Pasaulinės ir dva-
siškos valdžių
įsakymai

Nuo 182[illegible] iki 1831 m.
ir kitų metų

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

w XX. Gołkontowi Plebanowi

Butkiskiemu

Uwiadomienie

N= 111

Litewsko Wileński Gubernski Prokuror i Kawaler Bołwinko, przez odezwę swoią datta 10. teraźn. Maia za No 1665 na mnie odniesienie się względem Dziełа wimbana, ze Szlach: Ostrowskim, o Ziemię Plebanii Butkiskiey przewodzącym się wytaczane odpowiadaiąc doniosł: że one za własną prozbą Ostrowskiego, w sądzie Ziem: Powiat: skasowane zostało. Takowego odniesienia się kopią, przy niniejszem dla wiadomości Xiędzu Pana przesyłam. Dano w Urzędzie Mia Maia „16„ dnia 1828. roku

Józef Xiąże Biskup

[illegible]

Копія

Ваше Сіятельство —

Милостивый Государь. —

Во удовлетвореніе отношенія Вашего Милостивый Государь, отъ 2го Декабря 1827. года за № 27.663 и въ продолженіи отзыва моего отъ 11. числа того же м[еся]ца за № 3,658. имѣю честь увѣдомить, что производившееся въ Россіенскомъ Земскомъ Судѣ дѣло отыскиваніи Шляхтичемъ Островскимъ отъ Тушкевской плебаніи нѣкоторой части Земли, по представленію первымъ доказательствъ на принадлежность Ему оной и по собственному прошенію Островскаго, Земскимъ Судомъ исключено изъ Числа нерешенныхъ. Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію честь имѣю быть

Милостивый Государь
Вашего Сіятельства
Покорнѣйшимъ слугою

Подлинное подписалъ = Геронимъ Ботвинко
Съ подлиннымъ вѣрно Секретарь [illegible] Ти-
тулярный Совѣтникъ и Кавалеръ [illegible]
= Щенковичъ

№ 1,665.
10. Маія, 1828.
Его Сіятельству Г.
Самог. Епископу и
Кавалеру Гедройцу.

Od

Biskupa Żmudzkiego Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Gołkontowi Plebanowi But-
kiszkiema

Uwiadomienie

№ 1107

w Butkiszkach

№ 1100.

Od
Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xiężęcia Giedroycia
W. X. Golkontow Plebanowi Bet-
tiskiemu
Uwiadomienie

Z Raportu od WmXBana 6. teraźnieyszego Marca,
weszłego przekonywaiąc się, iż Sąd Niższy Ziemski
Rosieński, ani za podanemi od WmXBana prozbami,
ani Moiemi do onego wystanemi Kommunikacyami,
względem krzywd, od Grafa Tyszkiewicza i Szlachcica
Rozyńskiego funduszowey własności, Jemu i Ludziom
funduszowym dowierzonych, do tey pory żadnego posta-
nowienia na wyprowadzenie Śledztwa nieuczynił = Z
wypisaniem całey okoliczności do tego Dzieła ściąga-
iącey się, w dniu dzisieyszym, do Wileńskiego Cywil-
nego Gubernatora Kawalera Horna, dla pozyska-
nia prawney protekcyi wystałem moie Odniesienie się.
O czem przez niniejsze i WmXBana zawiadamiam.
Dan w Olsiadach Marca 22 dnia 1828 roku
Józef Xiąże Biskup

N 1100

Sekretarz Jan Ukszewicz

Od
Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

W JX. Godkontowi Plebanowi
Butkiskiemu

N: 700.

Zalecenie

w Butkiszkach

N: 818.

Od
Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Józefa Giedroycia

Xiędzu Gedkontowi Plebanowi
Butkiszkiemu

Uwiadomienie.

N. 818.

Litewski Wileński Cywilny Gubernator i Kawaler Horn, przez odniesienie się swoje datt. 31. zeszłego Marca, za N. 6915. na moią odezwę względem krzywd przez Obywatela Tyszkiewicza i Jego Arendarza funduszowey Kościoła Butkiszkiego własności domierzanych wyrządzone, iaką dał mnie odpowiedź i zoney kopią przyłączeyszem dla wiadomości Wstanie przesyłam. Dano w Olsiadach Mca Aprila. 6. d. 1828. roku

Józef [illegible] Biskup

Sekretarz [illegible]

Копия

Ваше Преосвященство

Милостивый Государь.

По отзыву комиссии вашего Преосвященства от 22. сего Марта за № 700. о притязании владельца фольварка Якова Твишкевича и Арендатора Пашинскаго к фундушовой собственности Буткиной Церкви разных насилиях Грабежах и прочем, предложил я Виленскому Губернскому Правлению сделать законное постановление, а между тем подтвердил Россиенскому Нижнему Земскому Суду по требованиям всем предметам вашего Преосвященства доставить немедленно законное удовлетворение.

Честь имею быть с истинным почтением и совершенною преданностию

Вашего Преосвященства
Милостиваго Государя
Покорнейшим слугою -

Подлинное подписал: Петръ Горнъ
С подлинным верно Столоначальник Ти-
тулярный Советник Станислав Иван
Жемкевич

№ 6915.
31. Марта 1828.
Его Преосв: Г. Самогит.
Епископу Князю Гед=
ройцу.

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xiążęcia Giedroycia

W.X. Godkontowi Plebanowi Birż-
ańskiemu. —

Uwiadomienie

Litewsko-Wileński Gubernski Rząd, przez Kom-
munikacyą Swoią, datta 14. teraznieyszego Apryla, za
№ 25,649. o rozrządzeniu Swoim, iakie na zabezpieczenie
№ 911. fundaszowey własności Kościoła Birżańskiego, od krzywd
Grafa Tyszkiewicza i Jego Arędarza uczynił, mnie
doniósł. — Takowey Kommunikacyi kopią przy ninieyszym
szym dla wiadomości WW. Panu przesyłam. — Dan
w Olsiadach Apryla 19. dnia 1828. roku. —
Józef Xiążę Biskup

[illegible]

Литовско-Виленскаго Губернскаго Правления 1й Экспедиции 2й Стол.

Апреля 14 д. 1828 года

№ 25641

Список

Господину Высокопреосвященному Римско-Католических Церквей Епископу и Кавалеру Князю Гедройцу.

Сие Правление слушав предложение Виленскаго Гражданскаго Губернатора и Кавалера от 21 истекшаго Марта за № 6914 прилося препровождая для законнаго постановления копию отзыва Вашего о притязании владельца Фольварка Якова Помещика Тышкевича и Арендатора Богрецкаго к фундушовой собственности Бутишкой Церкви, разных на шляхах грабежах и прочем, дает знать что Его Превосходительство вместе с сим подтвердил Россиенскому Нижнему Земскому Суду по требованиям в настоящем предмете в сем иметь доставить немедленно законное удовлетворение = и по рассмотрении препровожденной копии отзыва вашего = Определило = Россиенскому Нижнему Земскому Суду предписать указом, чтобы по получении таковаго немедленно командировал члена своего для произведения исследования о вышеписанных причиненных Помещиком Графом Тышкевичем и Арендатором владельцем Богрецким нападениях и грабежах фундушовой Бутишкой Церкви Соб-

Собственности; которому вмѣстѣ съ Сыховымъ надлеж-
ито съ Депутатомъ со Стороны Духовной про-
изведя безпристрастное изслѣдованіе оное для
разсмотрѣнія и законнаго положенія отослать
въ подлежащее судебное мѣсто; между же тѣмъ
все самоуправно забранное на основаніи 243. Статьи
Высочайшаго о управленіи Губерніи учрежденія =
невзирая въ мѣсто возвратить настоятелю
Буткимской Церкви; о чемъ равно объ оказавшемся
по изслѣдованію рапортовалъ бы Нижній Земскій
Судъ сему Правленію съ присовокупленіемъ объяс-
ненія, почему онымъ судомъ двукратные отзывы
ваши по означенному предмету послѣдовав-
шіе донынѣ невыполнены и кто въ томъ со-
стоитъ виновнымъ = о чемъ и васъ увѣдомить —
р. Подлинное подписали / Совѣт: Новицкій —
Секретарь Ковалевскій = въ должности Столона-
чальника Анжицкій. Съ подлиннымъ вѣрно
Секретарь Титулярный Совѣтникъ Александръ
= Иванъ Ясинскій

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

W. JX. Gotkontowi Plebanowi

Butkiskiemu —

Uwiadomienie. —

Za raportem od Wmś Pana mnie podanym żądaniem, abym ku wyprowadzeniu śledztw w krzywdach funduszu Kościoła Butkiskiego tyczących się ze strony Duchowney Deputata przeznaczył; w dniu dzisieyszym, do wszystkich śledztw, iakie tylko ze strony funduszu, oraz krzywd Wmś Panu i Ludziom od przygraniczników domierzonych wyprowadzać się mogą, ze strony Duchowney Deputatem, W. JX. Jurgielewicza Plebana Szydnickiego przeznaczyłem, dla iawienia się za wezwaniem należyte przepisanie do onego wysłałem — Sądowi Niższemu Ziemskiemu, gdyby przeznaczonego od siebie Wgo Assessora Walia o tym moim rozrządzeniu zawiadomić doniosłem — a Wmś Panu przy zwrócie nadesłaney kopii Ukazu, Sądu Głównego Wileńskiego, 2. Departamentu, datta 5. Januaryi, r. b. za N. 42. w Dziele funduszu Kościoła Butkiskiego nastałego, przez niniejsze zawiadamiam. Dano w Olsiadach. Mca Aprila „26.” dnia 1828. roku

N. 971.

Józef Xiążę Giedroyć Biskup

Sekretarz Jan Paszkowski

od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

wJX. Gozkontowi Plebanowi Butkiskiem

N. 971.

Uwiadomienie

w Butkiszkach

N. 582

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Jotkontowi Plebanowi

Butkiskimu.—

Uwiadomienie

Za Raportem od WmXsiędza, ponowionym mnie względem Szlachcica Rozyńskiego krzywdy nafunduszowey własności domierzającego, podanym, z wypisaniem onego, w dniu dzisieyszym, do Rossieńskiego Niższego Ziemskiego Sądu wysłałem moią Kommunikacyą, z żądaniem, aby stosownie do Nayjwyższego Ukazu, 3. Maia, 1824 r. wydanego, funduszowey Kościoła Butkiskiego własności iako Skarbowym prawem zaszczycaiący się w nayrychleyszym czasie protekcyą okazał, i onę przy funduszu zabezpieczył — O czem przez niniejsze i WmXPana zawiadamiam — Dan w Olsiadach februarii 28. dnia 1828. roku —

Józef Xiążę Biskup

Sekretarz [illegible]

4782

Od

Biskupa Żmudzkiego Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Gotkontowi Plebanowi

Butkiskiemu.

Rezolucya

Na Raport datto 18. teraznieyszego februaryi przez WmXdzana pisany, zzapytaniem, czy iestes obowiązany od puszczy Plottwey Eyragolskiey, przez Grafa Tyszkiewicza kwestyonowaney, a przez Szlachtę broniony, dla poszukiwania wyyść z prozbą do Sądu Niższego Ziemskiego i toczyć się do maiącego nastąpić Sledztwa — Daię WmXdzu następuiącą Rezolucyą; Poniewaz Monarszemi Ukazami ochraniać funduszową własność od uszczerbku i Zaborow, przepisano, a wedle przysięgi przez WmXdzana przy Objęciu Beneficyum Butkiskie wykonaney, awulsow poszukiwać i do funduszu zwracać na Siebie obowiązek przyjołeś — Zatem wedle Monarszych Ukazow i wykonaney przysięgi postępować i zachować się Winieneś — Dan w Olsiadach Februaryi 28. dnia 1828. roku —

Józef Xiążę Biskup

Nro 385.

Sekretarz Jan Uszacewicz

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xiążęcia Giedroycia

JWJX. Gołkontowi Plebanowi

Bałkiskiemu.

Rezolucya

№ 304.

Na Raport datta 19. teraznieyszego Februarij, przez WMćPana w Dziele z Prezydentem Saniżuoskim, z powodu Puszczy Eyragolskiey Potwy zaprowadzonym z Doniesieniem, że przeznaczony z Sądu Niższego Ziemskiego Rosieńskiego Assessor W. Woyśkiewicz na wyprowadzenie Śledztwa nie zieżdża, że do Litewskiego Woiennego Gubernatora Rzymsko-Korsakowa o przeznaczenie jednego Członka na wyprowadzenie wszystkich razem Śledztw postałeś prozbę, i o dalszych Kategoryach przysłany = Daię WMćPanu następną Rezolucyą = Ponieważ nie iest mnie treść prozby przez niego do Woiennego Gubernatora posłaney wiadoma; więc w tym razie żadnych przedsięwzięć kroków nie mogę. Gdy zaś od Woiennego Gubernatora otrzymasz na prozbę swoią Rezolucyą, i onę do mnie nadeszlesz; w tedy po rozpatrzeniu a stosuiąc się do oney na ochronę funduszowey własności za przewodnictwem dowodów uczynię moie rozporządzenie, i gdzie należeć będzie przedstawienie. — Dan w Olsiadach Februarij 28. dnia 1828. roku —

Józef Xiążę Biskup

Zaświadczam Jam Wysadko [illegible]

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Gotkontowi Plebanowi

Butkiskiemu —

Rezolucya

№ 303.

Na Raport od WMcPana, datą 12. teraznieyszego februarii z wyrażeniem, że Sędzia Graniczny Rosienski Ostrowski, jakoby na okupno Schedy Ziemi funduszowey do Tronu podał prozbę; a zatem z decydowanie w Sądzie Ziemskim Rosienskim Sprawy utrzymuie; żądasz abym powtórnie do Wileńskiego Gubernskiego Prokurora, dla pobudzenia Sądu do decyzyi uczynił odezwę = nadesłany = Daię WMcPanu następną Rezolucyą: Co do pierwszego; Gdy to istotnie iest sprawiedliwym, że Sędzia Ostrowski podał do Tronu prozbę na okupno funduszowey Ziemi, bez zapytania mnie nie obeydzie się: a wtedy powtórnie tę Sprawę równie iak i wprzódy obiaśnię i Zwierzchności dla doprowadzenia do Tronu przedstawię. Co do drugiego Odniesienia się do JW. Wileńskiego Gubernskiego Prokurora i Kawalera, mamy przed sobą Nayważnieyszy Ukaz, 16. Augusta, 1802. r. wydany: którego Punktem 15. powiedziano:

"подтвердить всѣмъ мѣстамъ, чтобъ въ рѣшеніи
"дѣлъ несмотрѣли ни на какое лицо, ни на какія пред-
"ложенія, тѣмъ менѣе, на партикулярные письма
"хотябы отъ первѣйшихъ людей въ Государствѣ;

„ но поступающимъ въ рѣшеніи Дѣлъ, которы-
„ Смыслу и Словамъ Законовъ =" Zatym Ukazem
gdybym przeciwko onemu nie postąpił, często pere-
piska urzędowych osób utrudzać nie poważam się –
Dan w Olsiadach Februarii 28. dnia 1828. roku
Józef Stępie Bittner

Administrator Jan Ukrowski

Kopia

M: S:

Rosienski Ziemsko=
Powiatowy Sąd.

№ 425.

Oktobra 11. dnia
1828. roku
M. Rosienie.

Do Żmudzkiego Rzymsko Katolickiego Kościołow Bi=
skupa i Kawalera Jaśnie Oś. Xięcia Giedroycia

Po wysłuchaniu Kommunikacyi Waszey Xiążęcey
Mości idącego 8bra 5. dnia za № 2345. datowany przez
którą wyrażaiąc że Pleban Butkiski X. Józef Gotkowt
w podanem do Waszey Xięcey Mości w dniu 2. teraźnie=
8bra raporcie donosi= że wskutek przepisania Wa=
szey Xiążęcey Mości funduszowych Dokumentow z Archi=
wum Dyecezalnego wziętych a do Sądu Ninieyszego do
dzieła za skargę Szlach. Antoniego Ostrowskiego przedda=
wionych, do tegoż Archiwum zwrócić niemoże, z
przyczyny że chociaż on od tegoż Sądu takowych uponi=
nał się, i z przeszłe wszedł, lecz do tey pory staranie
nad się i z przesz wszedł, lecz do tey pory powyższa
grodzenia nieodbiera skutku - i że prosi Waszey Xią=
żęcey Mości o wdaniesię w tym celu do niniejszego
Sądu - a z tego powodu objaśniaiąc - że funduszowe Papiery
wyżey Plebanów z mocy ukazów bydź niepowinny
żądać nakazania Kancellaryi Sądu Niniejszego aby
złożone przez X. Plebana Gotkowta do powyższego
dzieła papiery były onemu wydane - o skutku w tém
Waszą Xiążęcą Mość zawiadomienia - a po sprawie w tym
Sądzie uczynioney okazuiesię - że po podaniu przez
Plebana Butkiskiego X. Gotkowta w dniu 1. ominionego
7bra prośby o powrót złożonych do dzieła tego z
7bra Szlachty Ostrowskim Papierów w dniu 3. tegoż 7bra

nastała w Sądzie niniejszym zurnatowa rezolucya, po uzna-
nin za ukończone powyższe dzieła, nakazuiąca stosownie
do żądania tak iegoż X. Gotkowska iako też Sędziego Ostrow-
skiego powrót Im bez żadnego wynadgrodzenia złożonych
Papierów za rewersami przez nich wydać się maiącemi
też gdy żaden z nich w Sądzie Niniejszym, dotąd nie ia-
wił się i z tego powodu skutek takowey rezolucyi na-
stąpić niemoże, a zkąd gdy zewszechmiar wyraźnie okazu-
ie się że fałsz w doniesieniu X. Gotkowska, zatym Postanowiono
Nayprzód - z opisaniem tego wszystkiego udnieść się do Waszey
Xiążęcey Mości i żądać aby raczył uczynić stosowne rozporządzenie
o wysłanie do Sądu Niniejszego Plebana Butkiskiego X. Gotkowska
dla przyięcia przez niego złożonych do dzieła z Szlach: Ostrowskim
Papierów i wydania o przyięcie onych koniecznie potrzebnego
Rewersu dla schowania takowego w Archiwum, a oraz zastrz-
naysroższey Temu, aby nadal próżnemi i nieregularnemi
Korespondencyami nie zatrudniał się, a uskuteczniał to co wpro-
wadku i prawa przez Urząd postanowionem zostanie - pow-
tóre do Sądu Wyższego Ziemd. Pow. Rosien. również posłać
Rekwizycyą aby Sędziego Grod. Pow. Rosien. wysłał do tego
Sądu dla podobnego z odbioru swych Papierów i wydania Sądowi
Niniejszemu w tem należnego Rewersu - Co przez niniejsze [illegible] się
do Waszey Xiążęcey Mości uskuteczniając - z Autentyk podpisali -
Prezydent Ziem. Zenon Zaleski - Sekretarz Antoni Jatowt [illegible]
[illegible]

Jan W[illegible]kowski

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Orderów Giedroycia —

X. Gedkonttowi Plebanowi Butkiskiemu

Zalecenie —

Sąd Ziemski Rosienski, przez Kommunikacyą swoią, datą 11. teraźn. 8bra, za N. 428. pisaną, a do mnie 17. doszłą, na moią odezwę względem oddania Wmść Panu finanszowych papierów, do Sprawy przez Szlachcica Ostrowskiego z pretensyą od funduszu zaprowadzonej złożonych, wysłaną odpowiadaiąc zapotrzebował, ażebym dla odebrania takowych papierów i wydania Rewersu Jego do tego Sądu wysłał — Przy załączeniu więc wzmiankowanej Kommunikacyi Kopii Zalecam Wmść Panu, ażebyś za doyściem niniejszego, wraz w tym Sądzie stawił się, finanszowe dokumenta na własność Kościoła Butkiskiego służące odebrał, z odebrania rewers wydał; po odebraniu zaś takowych Dokumentów niezatrzymując onych u siebie w ten moment do Archiwum Dyecezalnego dla Konserwy wniósł, i o spełnieniu niniejszego raport mnie przysłał — O takowem ze strony moiey uczynionem rozrządzeniu i Wmść Panu daiąc znać przedpisaniu Sądowi Ziemskiemu Rosienskiemu doniosłem — Dan w Olsiadach 8bra 22. dnia 1828. roku —

Józef Xiąże Biskup

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Orderów Giedroycia

WJX. Godkontowi Plebanowi Butkiszkiemu —

Uwiadomienie

№ 9346

Za Raportem od Wmść Pana mnie podanym, z Doniesieniem, że funduszowych Dokumentów do Sprawy przez Szlachcica Ostrowskiego za Kadeckim zaprowadzonej, z Sądu Ziemskiego Rosieńskiego dla wniesienia onych do Dyecezalnego Archiwum na konserwę, pozyskać niemożesz = Z wyrażeniem onego, w dniu dzisiejszym, do rzeczonego Sądu wysłałem moją Kommunikacyą z żądaniem, ażeby Sąd takowe Dokumenta Kancellaryi swojej rozkazał niezwłocznie Jemu wydać = O czem przez niniejsze i Wmść zawiadamiam = Dano w Urzędzie 8bra 5 dnia 1825 —

Józef Giedroyć Biskup

Podpisał Jan Ussakowski

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

w. JX Gotkontowi Plebanowi

Butkiskiem

Uwiadomienie

№ 2346

w Butkiszkach

№ 2905

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WxJX: Gotkontowi Plebanowi Butt=kiskiem

Rezolucya

№ 9903

Na raport przez który Doniosłeś WmćPan, że ziemi funduszowey Kościoła Butkiskiego, nad rzeką Dubisą leżącey pod bieżownik Kanału Windawskiego Sążni Dziesięć zajęto, i nadto iescze pod samym oknem Plebanij Butkiskiey na ziemi żytem i pszenicą zasianey z powodu dobroci gliny Cegielnę założyć zadeterminowano — ogromne Szopy stawią i Drwa zwożą = Daię WmćPanu następną Rezolucyą — Ponieważ kanał Windawski na Rzece Dubisie z Nayważszey woli dla dobra publicznego zaprowadzaiący, ziemia zaś funduszowa Kościoła Butkiskiego za Skarbową liczyć się winna, onéy dla potrzeby Skarbu iako onego własności, ani Ja ani WmćPan zabronić nie mamy prawa, bowiem Ja Sam w Dobrach funduszowych Popielanach nietylko zajęcia ziemi według potrzeby, lecz i Młyna na Rzece Wencie nayduiącego się ruynowania iako Skarbowey własności niebroniłem — o czem przez niniejsze WmćPana zawiadamiam — Dano w Olsia-dach Mca 9bra 29 dnia 1826 roku

Józef [illegible] Biskup

Sekretarz Jan Chodowski

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX Gotkontowi Plebanowi

Butkiskiemu

Rezolucya

№ 2903

w Butkiszkach

№ 42

Kopiia

Kopiia

Ukaz Jego Imperatorskiey Mości Samowładnącego
całą Rossyą z Wilenskiego Głównego Sądu 2go Departamentu Sądo
wi Ziemskiemu Rosienskiemu – w Departamencie Niniejszym Do
kładywano że Szlachcic Ezechiel Narkiewicz będąc tradycyinem
Possesorem Schedy z Exdywizyi Szrednickiey Tyszkiewiczow dla Szlach
cianki Klary Wistouchowey wydzieloney y do gruntow Plebanii
Butkiszek przytykaiącey uformował do Plebana Xiędza Gołkonta
pretensyą o zabor kilku włók lasu y wprowadził o to sprawę do
Sądu Ziemskiego Rosienskiego – który uważaiąc iż w podobnym pro
cedere między Hrabinią Eufrozyną Tyszkiewiczową a Plebanią Bu
kiską zachodziły spory graniczne, iakowe wyrokiem tuteyszego 1go
Departamentu 2 decembra 1821r odesłane zostały go do wyprobo
waniu pewności granic do Sądu Granicznego, dla tego Decretem
1824r Oktobra 31 Stosunki Szlachcica Narkiewicza o zabor ziemi
y lasu uczynione, do Sądu Granicznego odesłał – następnie zaś za
Skargą Szlach: Narkiewicza odesłał następnie zaś za Skargą
Szlachcica Narkiewicza pomienione Dzieło weszło na rewizyą
Sądu Głównego, lecz y Departament niniejszy zgodnie z opini
JWo Guberskiego Prokurora wyrokiem 3 Julij 1825r ustanowio
nym dekret Ziemski utwierdził zostawuiąc wolności Narkiewi
czowi, ieżeli od aktorow tey Schedy której iest tradycyinem po
sessorem ma moc prawną do działania w tych Stosunkach do do
wodzeniu tego w Sądzie Granicznym – Takowy Dekret obiawiony
został za rewersem Plenipotentowi Szlach: Narkiewicza Adwoka
towi Bobakowskiemu dnia 26 Julij 1827 roku – a lubo Sądo
Niższemu Ziemskiemu Rosienskiemu 22 augusta 1825r 17
1826r y 4 Maia 1827r przepisywano, aby Plebana Butkiskiego
Xiędzu Gołkonta, lub iego Plenipotenta wysłał dla wysłuchania
powyższego Dekretu, iednak on dotąd nie iawił się Szlachcic zaś
Narkiewicz Appelacyi na wyrażony Dekret tego Departament

112

nie oswiadczył Rozkazali: ponieważ ze Strony Szlachica Na
kiewicza na Dekret Departamentu Nineyszego 3 Julij 1822 r.
padły a Plenipotentowi Jego 26 Julij 1827 r. obiawiony Appelacyi
nieoswiadczył tankowym oraz Dekretem, spory między Stronami
zachodzące, do właściwey Graniczney Juryzdykcyi zostały odesłane
y że Snutkow Onego nie z własności duchowney w partykularne
władanie nieodchodzi dla tego Dzieło takowe, iako do dalszey rew
zyi nie należne powrócić Sądowi Ziemskiemu Rosienskiemu
o czym y dla obiawienia tego postanowienia obu Stronom po
słać do Onego Sądu Ukaz — Januarij 5 dnia 1828 roku

Assesor Herubowicz

Protokulist Kaczynski

K. Miaskowski Tytt. Sowetnik

Takowa Kopia Iż się Zgadza
z Autentykiem Własną ręką Podpisuię X. Zrett Pobł... Ur. Bartkiewski

Od

Biskupa Żmudzkiego Kawalera Stopnia Pierwszego

WJX. Gotkontowi Plebanowi

Bethiskiemu. —

Uwiadomienie.

Za Raportem od WMćPana mnie podanym z Do-
niesieniem, że Graf Tyszkiewicz, Ludzi funduszowych
Kościoła Bethiskiego, nadobrowolnej drodze pobił,
grabieży domierzył, na Leśniczego Kruszyńskiego Ludzi
swoich nasłał, którego ledwo nie zadusili, — że Szlach-
cic Rozynski Arendarz Folwarku Janowa, kopiec z
niego zrobić odgraża się i o dalszem — zwyprzaniem
onego w dniu dzisiejszym, do Rosieńskiego Niższego
Ziemskiego Sądu, wysłałem moię Kommunikacyą
z żądaniem, ażeby w petytach przez niego w Raporcie
zamieszczonych przyznaczył Śledztwo i prawną
satysfakcyą we wszystkiem domierzył — O czem
przyzałączeniem wydaney Kommunikacyi Kopii,
przez niniejsze i WMćPana zawiadamiam — Dan
w Olsiadach Januarij 3. Dnia 1828. roku
Józef Biskup Żmudzki

[illegible]

Kopia

Od Zmudzkiego Rzymsko-Katolickich Kościołow Biskupa i Kawalera Xięcia Giedroycia —

№ 8

Januarii dnia 1828 r. —

Do Sądu Niższego Ziemskiego Powiatu Rosieńskiego —

Pleban Butkiski X. Józef Gałkont w podanym do mnie w dniu 27. Xbra zeszłego 1827 r. Raporcie wyraził: że trzema Sądztami odbytemi Zaścianek Murgszeli iako fundusżowy oddanym został w Possessyą Kościoła Butkiskiego dwa razy przez Assessora Siemiaszko a trzeci raz przez Assesora Dyrdy = później gdy Szlachcic Narkiewicz powiązał Jego Niedzielonemy porządkiem do Sądu Ziem. Rosień., tam onego do Sądu Granicznego z mocy dekretu Sądu Głównego Wileńskiego I. Departamentu odesłano = potem Sądu Ziemskiego udzielonej Rezolucyi; on pleban X. Gałkont był spokoyny, a Komornik Szlach. Narkiewicz napady bicie i expulsye, prawem bronione, dowierzał musiał przyprzestać kiedy Dziedzic Folwarku Janowa Stanisław Graf Tyszkiewicz obiół na konto swoie, zwracając Summę Narkiewiczowi i oddając ten folwark w Tenutę Szlach. Rozyńskim, on X. Gałkont zupełney spokoyności spodziewał się, ale ku nieszczęściu Jego dnia 14. zeszłego Decembra, za Ledwo Ludzie zbici i wypędzili do Butkiszek przybyli z uwiadomieniem żałosnym i nader smu-

tnym

że Szlachcic Tyszkiewicz wskazał Konie i cztery słu-
ry na dobrowolney drodze pozabierał, ale iszcze nade-
słał Ludzi na Chatę Leśniczego Wicin Muszyńskiego
którego zaledwo niezadusili z Chłopcem Tyszkiewiczem, w
owczas z onym zostaiącym, przecież nadem krzyk, płacz Ko-
biet i Dzieci zaiący się słyszeć, przewidziaiący poratowa-
od zaboystwa. Konie parę i Siekier cztery Szlachcic Rożyński
do Kantorowian odesłał, odgrażaiąc się zuchwale, że my y
Plebana urzniemy Kopiią = że oto do onego Sądu iuż po-
dał żałobę = a od mnie zasięgaiąc rady iak ma postępowa-
wyiaśniłł, że gdy za każdą Expulsyą, ma wyprowadzać Śledz-
two i wynadgradzać za funduszowy Skarbowi prawem
zaszyciaiącego się własności temu prześladowaniu nigdy Koń-
ca nie będzie, a do tego Graf Tyszkiewicz może do sta
osób Ludzi naprzędzić, i onym przysięgać pod karą nakazać
abym wszystkie uprzednie Śledztwa i Dekreta Sądu
Głównego i Ziemstwa Rosień do Akt Księżemnicnia
na Koronie i własność funduszową do tych czas w władaniu
Kościoła zostaiącą, bezprawnie zabrać = Zatem proszę,
gdybym do owego Sądu odniosł się, ażeby grabież przeciw-
ko Monarszym Ukazom dowiedziona była zwrócona, Śledz-
two przeznaczone w tem: że Szlachcic Rożynski oświad-
czył się dopełnić kryminał nad tem samym Pleba-
nem: żądaiąc z onego urznie Kopią; bo wiem ież
ku tem Świadkowie, ażeby Komenderowanem Asse-
sorem

Assessorowi przedpisano gdyby on uprzednich Śledztw, Sądowych Dekretow lub zwrotu Zasianku Mergrzelis pod żadnym pozorem nieważył się dotykać, tyle tylko by Grafowi Tyszkiewiczowi wedle starodawnych Mappow władanie Kościoła Butkiskiego dla pilnowania się tey iak z Jego Strony tak i dalszych Sumieżnikow granic okazać. Po rozpatrzeniu przezemnie wyż wyrażonego Raportu, z ktorego iasno okazuie się: 1. Że do Kościoła Butkiskiego funduszowy Zasianek Mergrzelis przynależy trzema Śledztwami i Dekretami Sądu Głtgo Urbd 1. Depart: oraz Sądu Ziem: Rossień: ostatecznie iuż dokazano, azatem iako funduszowa własność we władanie zwrócony został. 2. Odmierzona zaś przez Grafa Tyszkiewicza nadobrowolny drodze grabie. iest bez prawna i samowolna; a wszelkie Samowolności Ukazami są zabronione, Ukazem zaś z Rządzącego Senatu 24. 8bra 1818 r. wydanym, iak należy postępować wyraźnie temi słowy przepisano prawidła: „Gdyby zaś tyże do kwestyonowania przez „kogokolwiek bądź przedmiot Duchowieństwa, to iżby „nieotrzymując żadnego Dokumentu lub zwrotu „zabrane, ieżeli pierwsze iuż kwestyonowały się. ostat „ni byłby we władaniu Duchowieństwa, kwestyonujący „Duchowny własność oddawani byli do właściwych „Sądów na rozprawę takim porządkiem iaki „iest przepisany dla Skarbowych Maiątków i wy-

raźnych

wyrażony w Ukazie Senatu 28. Augusta 1802. roku
Gdy Graf Tyszkiewicz maiącne dowody naynieszcz
szych Wyroków i Samych Dekretów, to iżby swoię
Należności niegrabieżem nadobrowolney drodze, biciem
Ludzi i nasyłaniem na Leśnika, lecz iak Ukazem
zastosowanym przepisanym porządkiem prawa poszu
kiwał nie na Świadectwie Ludzi swoich, którym rozka
zy może rozkazać we wszystkim według sposobu swoiego
myślenia świadczyć i przysięgać, lecz zwróci uwagę
na prawo Statutu Litewskiego Rozdziału IV. Artykuł
78. że Słudzy i poddani za panów, ani też przeciw pa
nom Świadkami być nie mogą = równie i dalsze Arty
kuły do tego ściągaiące się = 2.do Poniewaz Szlachci
Rożyńscy arendarzy od Grafa Tyszkiewicza Folwark
oświadczyli się z samego Plebana uczynić kopiec, a
tym samym dał znać, że ma zamiar domierzyć
Kryminał = Pleban zaś Ks. Gołkond uważa się takowych
bezprawnych odkazanek przeciw Złodziejstwa, i że w tym
i dalszem do onego Sądu podał prozbę = Przeto te
dy z wypisaniem Raportu niniejsze moie odnaisce
nie się przesyłaiąc Sądu proszę, aby raczył wyrażone
w uwagę swoią przyiąć, i Miernika przeznaczyć, z któ
rego by one wspólnie z Duchownym Deputatem odka
zankach Szlach Rożyńskiego niedotykaiąc się uprzedni
których Zasianek fundowany Mierzylości Ukazu
Sobie

Kościołowi zwrócony został, ani też założonych De-
kretów nizem nienadwerężając, było wyprowadzone,
grabież Koni i Skór przez onego do Hurtowisk prze-
transportowana zaraz z miejsca niezwłocznie była
zwrócona, przez takowe Sędztwo dla postąpienia
za odkazanki wedle prawa, uwiadamiwego Sądu ode-
dano — Grafa Tyszkiewicza od Samowolności grabieży
wstrzymano, granicę wedle Starodawnych Znaków
onemu okazano; gdyby niewątpliwie pilnował się
Rewersom tak Jego oraz i dalszych Sumienników
zobowiązano = i Stosownie do prawa i Monarszych
Ukazów według zasady Plebana wszelka sprawied-
liwość domierzono i spokojności zaręczono — Co zaś
za niniejszym przez Sąd uczynionym zostanie zg-
dam uwiadomienia; abo gdybym mogę wiedzieć
jakie dla ochrony Kościoła Butkiskiego funduszu
od bezprawnych Zaborów winien będę przedsięwziąć
kroki = (: Podpisano :) Biskup Józef Xiążę
Giedroyć = Sekretarz Jan Uszakowski = Alegaty
[illegible]

= Jan Uszakowski

od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

w JX. Godkontowi Plebanowi Butkiskiemu.—

Rezolucya

No 698

W Nadesłaney domnie prózbie wyraziłeś wmćPan że silna potrzeba wymaga postawienia Młyna na Ziemi funduszowey, w pobliżu Kryni, przy Plebanii Butkiskiey naydujący się, z przyczyny że Iesienną i wiósną porą trudny dowoz zboża do Młyna przez Dubissę — że z Kalkulacyi Ekonomiczney ten Młyn przyczyni Expensu Rubli Srebr. 300. że wmćPan nieiesteś w Sytuacyi, chociaż Iemu na części niezbyt uprosiłeś swoiego Wikaryusza JX. Tadeusza Miłkiewicza który chętnie oświadczył się swoim expensem pobudować, pod Kondycyą, naprzód: aby nastąpił zdozwoleniem moy Konsens, powtóre aby ten Młyn do Lat 15. był Iemu do wybora Expensów oddany i gdyby do tego Młyna ogród bezpłatnie od Plebana był przeznaczony, po opisaniu dalszych okoliczności Mniemasz że ten Młyn może mieć dochodu Rub. do 12. lub więcey prosisz abym przychylił się wprzód do nadesłania Konsensu, dla maiącey się rozpocząć rychło fabryki, ponieważ Materyał iest sporządzony i maystr zamówiony = Na wyż wyrażoną prozbę, daię wmćPanu następną rezolucyą

przedmiot

przedmiot w tey prozbie zamieszczony z Nayw[yż]-
szym Urządzeniem Ministerstwa Duchownych D[zia]-
i Narodowego Oswiecenia, 24. 8bra, 1817. r. wydanym
Konfirmuiąc, Rozdziału 3.° §: 14.° w punktach Nayd[ujących]
że temi słowy powiedziano: "во 2-мъ Дача опро-
"даже Заемное имѣнiй уступки Духовныхъ
"Имуществъ- во 3-мъ отдаванiе церковныхъ и
"Монастырскихъ недвижимыхъ Имѣнiй на
"извѣстный Срокъ въ частное Содержанiе- во
"4. отдаванiе подряда вообще Земель подъ ка-
"ное Строенiе изъ Казенныхъ Коронныхъ дене[гъ]
Więc przedmiot przez wmiębana dla uzyskania na on
Konsensu przełożony pod zacytowane punkta podch[odzi]
i do tego Ministerstwa przynależy, zatem bez wiedzy
Głowno zarządzaiącego Duchownemi Dziedami obyyą wyz-
nań żądania Jego zaskuteczni i na 15. letni Kontrakt
sam przez się zezwolić i konsensu wydać niciestem podob[ny]
bowiem Pleban funduszowy Własnoći Skarbowem prawem
zaszczyciaiącą się władaiąc, ona we wszystkim dla Dobra
funduszu, nie zawodząc oney nikomu, może bez prze-
szkodnie urządzać się = Dano w Osiadach dnia Marz[a]
" 24 " dnia 1827. roku
Józef Stęże Biskup

Sekretarz Jen. Wysamowski

Od
Biskupa Żmudzkiego Kawalera Xięcia Giedroycia
do JX. Gothontowi Plebanowi
Butkiskiemu
Rezolucya

No 698

w Butkiszkach

No 2112

Od
Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xiązia Giedroycia

w X. Gotkontowi Plebanowi Butkiszkiemu.–

Zalecenie

Rzymsko Katolickiey Duchowney Kollegii 1. Departament, datta 14. teraznieyszego 9bra, za № 4030. daiąc mnie wiedzieć, że zbudowany w Butkiszkach Młyn, iako nieprzeciwny Ukazom, może zostawać. a ztem także przepisał mnie, ażebym uzyskał od WWszPana obiaśnienie, dla czego w nieprawdziwym widoku przedstawił Dziedc Zwierzchności odnosząc one do drugiey Osoby, która w tem uczestnictwa nie miała i nieprzyimowała. Przy załączeniu wyż wzmienionego Ukazu kopii, Zalecam WWszPanu, ażebyś z Mocy onego za wyrażonym w onym w nayrychleyszym ile być może czasie, zapowiedziane obiaśnienie dla spełnienia Ukazu i odraportowania do Kollegii mnie przysłał.– Dano w Olsiadach Mca 9bra 30. d. 1824 roku

Józef Xiąże Biskup

№ 2112

[illegible] Usandowski

1827 г. Мца 8бря 24 д. объявлено —

Копія

Указъ Его Императорскаго Величества
Самодержца Всероссійскаго. Римско-Католи-
ческой Духовной Коллегіи изъ 1го Департамента,
Преосвященному Самогитскому Римско-Католи-
ческихъ Церквей Епископу и Кавалеру Князю Гед-
ройцу. — По Указу Его Императорскаго Величес-
тва сей Департаментъ слушавъ предложеніе
Его Высокопревосходительства Г. Министра
Народнаго Просвѣщенія Главно-Управляющаго Ду-
ховными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій
и Кавалера Александра Семеновича Шишкова
№ 1630 въ коемъ изъясняя: что поразсмотрѣніи пред-
ставленія сего Департамента отъ 2го числа
сего Мца, Его Высокопревосходительство находитъ,
что какъ Молельница въ Плебаніи Буткишской
построена была еще прошлою осенью бывшимъ
Настоятелемъ; то и можетъ оная оставать-
ся, поколику учрежденіе ея допускается об-
щими узаконеніями и ненарушаетъ ничьихъ
правъ — а Духовному начальству надлежитъ
только войти въ разсмотрѣніе Поступка На-
стоятеля, который въ несправедливомъ видѣ
представилъ оное начальству, относя-

сь

оное къ другому лицу которое никакого въ
томъ участія непринимало и непринима-
етъ = Приказали: Съ прописаніемъ онаго
предложенія послать къ Вашему Преос-
вященству Указъ съ тѣмъ, чтобъ вы-
взявъ отъ настоятеля Бутжицкой Церкви
объясненіе, почему онъ въ несправедливомъ
видѣ представилъ дѣло начальству от-
нося оное къ другому лицу, которое никако-
го въ томъ участія непринимало, и не
принимаетъ, поступилъ съ нимъ по за-
конамъ. о чемъ донести Его Высокопре-
восходительству Г. Главноуправляюще-
му Духовными дѣлами иностранныхъ
исповѣданій = Сентября 19. дня 1827 года
= Подлинный подписали = Предсѣдатель
Епископъ Михаилъ Пивницкій = Секре-
тарь Петръ Трофимовичъ = Повыт-
чикъ Петръ Барановскій = Съ подлиннымъ
вѣрно Секретарь Митрополичьей Совѣтникъ Консисторіи
= Иванъ Ясенковскій

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xiężia Giedroycia

WJX. Gotkowskiemu Plebanowi
Butkiskiemu.

Uwiadomienie.—

Za raportami od WJX. Pana do mnie na=
desłanemi, że Dzieło przez Szlachica Antoniego
Ostrowskiego, za Kadukiem w Sądzie Ziemskim
Rosieńskim na odebranie funduszu od Kościoła But=
kiskiego zaprowadzone, dotąd, ani ostatecznie nie
zdecydowane, ani nareszcie niewyrzucane, ani też
Dokumenta temu niezwrócone, odemnie dzisieyszym
do JW. Bołtwinki Wilen. Guberw. Prokurora i Ka=
walera, ponieważ do niego względem niezdecy=
dowanych Dzieł podaią się miesięczne wiadomości
Rekwizycyą odezwę, ażeby i temu wyż zmienionemu
Dziełu bieg dany przyśpieszył i sprawiedliwość do=
mierzona — o czem przez niniejsze WJX. Pana
zawiadamiam — Dano w Olsiadach Xbra 2. dnia
1827. roku — Józef Xiąże Biskup

№ 2664.

Sekretarz Jan Olszewski

N 2718

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WXdz. Sołkontowi Plebanowi

Butkiskiemu

Uwiadomienie

Wileński Gubernski Prokuror i Kawaler Boturinko, przez Odzyw swóy datta 12 teraźnieyszego Xbra, za N. 3658. na Moie Odniesienie się względem Sprawy Kościoła Butkiskiego, w Sądzie Ziemskim Rosieńskim, ze Szlachcicem Ostrowskim prowadzonéy się, iaką dał mnie odpowiedź, z onéy przy niniéyszym dla wiadomości WmęPana przesyłam Kopią. Dan w Olsiadach Xbra 16 dnia 1825. r.

Józef Xiąże Biskup

Sekretarz Jan [illegible]

Копія

Ваше Сіятельство

Милостивый Государь!

Получивъ почтеннѣйшее отношеніе вашего Преосвященства отъ 2го сего Декабря за № 2665 я предписалъ Россіенскому Уѣздному Стряпчему настоять въ тамошнемъ Земскомъ Судѣ за скорѣйшимъ рѣшеніемъ дѣла Шляхтича Антона Островскаго съ Буткиевою приходскою церковью, и о причинѣ медленности донести мнѣ.

О чемъ Васъ Милостивый Государь имѣю честь увѣдомить, пребывая съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію

Вашего Сіятельства

Милостивый Государь

покорнѣйшимъ слугою

— Подписано тако — Губернаторъ Ботвинко.

Съ подлиннымъ вѣрно Секретарь Титулярный Совѣтникъ и Кавалеръ Иванъ Жилковскій

№ 3658.

11. Декабря 1827.

Его Сіятельству, Самогитскому Епископу Князю Гедройцу.

Od

Biskupa Żmudzkiego Kawalera Xięcia Giedroycia

W Jx. Golkontowi Plebanowi

Butkiskiemu –

Uwiadomienie

No 2718

w Butkiszkach

No 1085.

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia od Giedroycia

wJXdzu Godkowtowi Plebanowi Butkiskiemu. —

Rezolucya. —

Na raport w którym wmęstan wyraził, że Prezes Sądu Granicznego Rosiendo Janczewski — stawszy się Plenipotentem Szlachty, ze Starostwem Cyragolskim rozgraniczaiące się zaczął, że w Sądzie Niższym Ziemskim Rosiendzkim na Sledztwo wyrobił się, że funduszowe Kościoła Butkiskiego Grunta w Skubach znayduiące się, uszczupli zamierza, że Masz Mappę Inwentarzem zaięta, a Interesowi funduszowemu szkodliwą, iak z oną winienes postąpić, czy Sądowi przedstawić, czy za zginioną podać, szukasz moiey rady, i gdybym Duchownego Deputata przeznaczył żądasz — Daię wmęstanu na takową rezolucyą — Że Ja z urzędu moiego nikomu ieszcze na utaienie dowodów, ani rady, ani przedpisania niedawałem, boto z charakterem moim niezgadza się, a nawet o tem i słyszeć niechcę — Co zaś się ściąga wyznaczenia Duchownego Deputata, wiadomo

kartę

każdemu Duchownemu, oraz Sądowi, że są wyznaczeni Dom[illegible]
Cyrkutowi Deputaci, którzy za wezwaniem na mieysce Śled[illegible]
wraz przybywać obowiązani. zatem poruczam Iemu[illegible]
ażebyś dopilnował, gdyby od wyprowadzaiącego Śledztw[illegible]
do wspólnego działania Duchowny Cyrkułowy Deputatt
był wezwany. Dan w Olsiadach Julij 7. d. 1826. roku.
Józef Szczęsny [illegible]

[illegible signature]

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Godkontowi plebanowi

Butkiskiemu

Zalecenie

Szlachcic Michał Żylinski, pismem swoym, domnie 28. 9bra zeszłego 1830. roku. doszłym, użala się że WmćPan, iakoby niesprawiedliwie Las Sądem Exdywizorów Sprzednikim przysądzony, a przez nabycie Jemu przynależny kwestyonuiesz i do funduszu Kościoła Butkiskiego nieprawnie przywłaszczasz — przy załączeniu takowego pisma kopii, Zalecam WmćPanu, ażeby przeciwko punktom onego jak się sprawiedliwie rzeczy ma, czystym charakterem napisane przysłał Mnie objaśnienie — Dano w Olsiadach Mca Stycznia „ 2 „ dnia 1831 — roku

Józef Xiążę Biskup

N. 39.

Zakwitował Jan Łysakowski

od

Biskupa Żmudzkiego Nawatrackiego Giedroycia

WJX. Gołuntowi Plebanowi

Butkiskiemu

Zalecenie

w Butkiszkach

N 39.

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

wJX= Podkomorzowi Plebanii Butkiskiey

Rezolucya —

№ 1084

Na raport przez który WmćPan zapytuiesz mnie, czy Ja na odniesienie moje, 19. februaryi, r.b., za №: 249. do Sądu Niższego Ziemskiego Rosienskiego wysłane, ażeby dzieło Assesorowi Juszkiewiczowi dla wyprowadzenia poruczone, było odebrane, i Assesorowi Dyrdowi dla wyprowadzenia oddane, otrzymałem z Sądu iaką odpowiedź = przez niniejszą Rezolucyą odpowiadaiąc donoszę = że ieszcze dotąd na takowe odniesienie z Sądu żadney nieotrzymałem odpowiedzi = Dan w Olsiadach. Julij = 7. d. 1826. roku

Józef Xiąże Biskup

Sekretarz Jan Ussacki

Od

Biskupa Żmudzkiego Kawalera Xiążęcia Giedroycia

WJX. Dodkontowi Plebanowi

Butkiskiemu. —

Rezolucya

№ 1084 w Butkiszkach

№ 1470.

od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Różnych Orderów

W. X. Ciołkonttowi Plebanowi

Butkiskiemu

Uwiadomienie

Litewsko Wileński Gubernski Rząd przez Kommunikacyą swoią datą 26. zeszłego Apr. za N. 36079. pisaną, a do Mnie 29. doszłą, na mocy odniesienie się względem krzywd od Obywatela Grafa Stanisława Tyszkiewicza, funduszowy Kościoła Butkiskiego własności zabieraniem i granicą domierzanych, wysłane odpowiadając dał mnie wiedzieć, iż Rosień. Niższemu Ziem. Sądowi przedpisał, gdyby to dzieło nay rychley wyprowadził, Grafa Tyszkiewicza od samowolności wstrzymał i spokoyność ustanowił. Takowey Kommunikacyi Kopią przymnieyszem dla wiadomości wmienione przesyłam. Dano w Olsiadach Maja 1. dnia 1830. roku.

Józef Xiążę Biskup

N. 1042

[illegible]

(Копия)

М. В. Д.
Литовско-Виленское Губернское Правленіе
1я Експедиція
2й Столъ
Апрѣля 26 д. 1830 года
№ 3607

Господину Самогитскому Римско-Католическихъ Церквей Епископу и Кавалеру Князю Гедройцу.

Въ семъ Правленіи по выслушаніи отношенія Вашего отъ 17 истекшаго марта за № 660 о содѣяваемыхъ Помѣщикомъ Графомъ Станиславомъ Тышкевичемъ отъ Буткиской приходской церкви заборахъ и грабежахъ. Опредѣлено: Россиенскому Нижнему Земскому Суду пославъ Указъ велѣть донесть непремѣнно со второю почтою сему Правленію, что учинено онымъ Судомъ по жалобамъ Буткискаго прихода Настоятеля Священника Юзефа Голконта, о дѣлаемыхъ со стороны Помѣщика Тышкевича на фундушовую Землю къ Буткиской Церкви принадлежащую нападеніяхъ, заборахъ, грабительствахъ и опустошеніи фундушоваго лѣса и естьли до-нынѣ по тѣмъ жалобамъ недоставлено обиженной сторонѣ законнаго удовлетворенія, то въ такомъ случаѣ тотъ часъ распорядиться о произведеніи при бытности духовнаго Депутата самоакуратнѣйшаго

из

изслѣдованія о противузаконныхъ по-
ступкахъ Помѣщика Твишкевича и
объ отсылкѣ онаго въ подлежащій Судъ
къ разсмотрѣнію, поручивъ тому Чле-
ну который для произведенія слѣд-
ствія командированъ будетъ, несъѣз-
жая съ мѣста возвратить по при-
надлежности все забраное и грабленое и вос-
становить между смежными владѣль-
цами тишину и спокойствіе, обязавъ
Помѣщика Твишкевича, естьли по
изслѣдованію обнаружено будетъ, что
онъ дѣйствительно на фундушовую со-
ственность въ части самоуправные на-
паденія и причинялъ забравы, подпи-
скою въ томъ, что онъ Твишкевичъ
отъ подобныхъ поступковъ впредь
воздержится подъ строжайшимъ за
противное тому отвѣтомъ по за-
конамъ. — О чемъ и Васъ Господина
Епископа извѣстить. — /: подлинное
подписали:/ Асессоръ Шумскій, Секре-
тарь Коваленокъ, Начальникъ Стола
Журавскій / Съ подлиннымъ вѣрно Секретарь
Титулярный Совѣтникъ и Кавалеръ Иванъ
Жуковскій

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

Wgo JX. Godkowskiemu plebanowi

Butkiszkiemu

Uwiadomienie

Urzędowe

w Butkiszkach

Urzędowe

N. 1042.

Ob…

Od Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

w Xu Gołkontowi Plebanowi Butkiskiemu —

Uwiadomienie

Za Raportem od wmśćPana mnie podanym z doniesieniem, że Starostwo Żyragolskie przygranicznikom w tey Liczbie i Plebanii Butkiskiey ziemie zwróciło. że Mieszkaniec Starosciński, przeszedłszy Dukt iedną Łąkę Skosił a drugą Spasł że Grafinia Tyszkiewiczowa wyroszczaiąc pretensyą do Zaścianka Mergzelis, Dukt wyprowadziła, że o tem do Sądu Niższego Ziemo Rosien podałeś prozbę, lecz ona Skutku niewzięła, z wypisaniem Onego. w dniu dzisieyszym, do rzeczonego Sądu wysłałem moją Kommunikacyą z żądaniem, aby uczynił rozporządzenie. gdyby dziło, z 1822. r. zaprowadzone było ukończone. i prozba Jego Skutek wzięła — Oczem przez ninieysze i wmśćPana zawiadamiam — Dan — w Olsiadach. Msca Septembra 29. dnia 1826. roku. —

Józef Xiążę Biskup

Lit. O. № 1480

Sekretarz Jan Ulsowicz

od
Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xiącia Giedroycia

wJX. Godkontowi plebanowi Butkiszkiemu —

№ 1470.

Uwiadomienie

w Butkiszkach. —

№ 1677.

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

w Jx. Godzontowi Plebanowi

Batkickiemu —

Uwiadomienie —

Sąd Niższy Ziemski Powiatu Rosienskiego, przez kommunikacyą swoją, datta 30. zeszłego Oktobra za № 10.493. pisaną, a do mnie 3. teraznd. 9bra doszłą, na moje odniesienie się, że Asesor Dyrda ukrzywdzenia funduszu Kościoła - do tey pory poruczonego Sledztwa niewyprowadził wystane odpowiadaiąc doniosł, że rzeczonemu Asesorowi potwierdził, gdyby poruczone sobie dzieło wnayrychleyszym czasie ukonczył i Sądowi przedstawił. Oczem przy załączeniu wyż wzmienioney kommunikacyi kopii, przez ninieysze i om Pana zawiadamiam — Dano w Oliadach. 9bra 5. d. 1826. roku —

Józef Xiążę Biskup

№ 1.

Akta z Jan Ussowicz

Kopia

Do

M. W. J.

Sąd Niższy Ziemski Żmudzkiego Rzymsko katolickiego Kościoła
powiatu Rosieńskiego Biskupa i Kawalera Xięcia Giedroycia

№ 10493.

Oktobra 30. dnia 1826. roku

Na odniesienie się Waszey Xiążęcey Mości od 29. 7bra za № 1469. datt. w krzywdach funduszu plebanij Butkiskiey przez przygraniczaiących domini[illegible] żądaiące rychłego spełnienia, poruczonego iuż Assessorowi Sądu tego W. Dyrdzie od Roku 1822. do tych czas iescze nieukończonego dzieła — Sąd niniejszy od dnia 26. teraźn. Msca za № 10395. potwierdził Assessorowi Niższego Sądu W. Dyrdzie — iżby on poruczone dzieło od Roku 1822. w krzywdach dla plebanii Butkiskiey przez przygraniczników z działanych w Sąd nayrychleyszym czasie ukończył y dzieło pełne przedstawił — O takowym rozporządzeniu i Waszą Xiążęcą Mość Sąd ten Ma honor zawiadomić. Autentyk podpisali = Zastępujący Mieysce Ziemskiego Sprawnika — Assessor Do... Korony Towianski = Sekretarz Korkozewicz. Z Autentykiem zgodność [illegible]

Jan Ussewicz

Od

Biskupa Zmudzkiego Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Gotkontowi Plebanowi Butkiskiemu

Zalecenie

№ 1677

w Butkiszkach

№ 1584.

od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xiążęcia Giedroycia

wJ. W. Podkomorzemu Stoban. Butkiskiemu

Uwiadomienie.—

Nº 1584.

W Dziele Szlachcica Antoniego Ostrowskiego = za Kadukiem na Imie Stanisława Hrabi Tyszkiewicza, = Kasztelana Mścisławskiego wydanego, z poszukiwaniem od = funduszu Kościoła Butkiskiego Majątku Skub, w Sądzie Ziemskim Rosien. zaprowadzonym, za złożonemi przez WmPana dowodami, nayduiąc że takowy Kadduk nay = mniey Szlachcicowi Ostrowskiemu nieposługuie, i iuż dawno walor swóy stracił = Ze wypisaniem wszystkich Okoliczności do tego dzieła ściągaiących się obiaśnienie wygotowałem. o czem przez niniejsze WmPana zawiadamiaiąc poruczam, żebyś one, wespół z dowo = dami w Sądzie Ziemskim Rosieńskim złożył. — Dan w Olsiadach Mca 9bra 9. dnia 1825go roku. —

Józef Xiążę Biskup.

Lustrator Jan Węcławowski

Od
Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia
JW. X. Gorkontowi Plebanowi
Batkiskiemu
Uwiadomienie

№ 1584

w Batkiszkach

№ 380.

Od

Biskupa Zmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJXdz Sotkonskowi plebanowi

Bietkiskiemu

Zalecenie

Sąd Ziemski Powiatu Rosienskiego, przez Kommunikaciją swoią, datta 6. teraznieyszego Marca, zaś No 110. pisaną, a do mnie 11. doszłą potrzebuie abym WXdzu Panu dla zatwierdzenia Extraktu, i wysłuchania Dekretu w Sprawie Jego przewodzacey się do tego Sądu wysłać przy załozeniu takowey Kommunikacyi kopij, Zalecam WXdzu Panu, azeby ś za odebraniem nineyszego, wraz do Sądu Ziemskiego Rosiend. ziechać, i tę potrzebę o jakiey w Kommunikacyi wyrażono zaskutecznić i o spełnieniu nineyszego mnie Raport przysłać — Ó nineyszym moim rozrządzeniu, Sądowi Ziemskiemu Rosienskiemu donosiłem — Dan w Olsiadach Marca 20 dnia 1825. roku —

Józef Xiąże Biskup

380

Sekretarz Jan Ussurkowski

Kopia

M. S.
Rossienskiego
Ziemskiego
Sądu
№ 110.
Marca 6. dnia
1825. roku,
M. Rossieynie.

Do Żmudzkiego Rzymsko-Katolickiego Ko-
ścioła Dyecezalnego Biskupa, i Kawa-
lera JO. Xięcia Giedroycia.—

Sąd Ziemski niniejszy w Dziele Szlachci-
ca Szczęsnego Narkiewicza Komornika z X.
Tadeuszem Godkontem Plebanem Betygolskim
dnia 31. października 1824. r. rozsądzonym, po zawia-
domieniu Waszej Xiążęcej Mości — dla zatwierdzenia
Extraktu i wysłuchaniu Dekretu niejednokrotnie
tak do X. Godkonta, iako też Rossien Niższego
Ziemskiego Sądu, aby zmusić tegoż Plebana Godkonta
do stawienia się w Sądzie Ziemskim na przedmiot
wyrażony odnosił się, lecz dotąd spełnienia tego
otrzymać z jakiey okoliczności, dzieła na Rewizyą
odesłać nie jest w stanie — Dla tego Sąd Ziemski
przez niniejszą odezwę upraszą Waszej Xiążęcej
Mości iako Zwierzchnika Dyecezalnego o rychłe
nakazanie X. Godkontowi iako podkomendnemu
do stawienia się w Sądzie niniejszym, dla za-
skutecznienia powyższej okoliczności — podpis
stały — Sędzia Konstanty Lutkiewicz — Regent
Jakub Bereśniewicz. — Z Autentykiem zgodno Aktuariusz
tytularny Sowietnik Jan Uspałowicz

№ 937

Od
Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

JX. Gołkontowi Plebanowi Botkiskiemu

Rezolucya

Na Raport datty 10. teraznieyszego July pisany, a do mnie 14. doszły, od WMŚCi Pana z Donieśieniem podany, że WW. Ostrowski za Kadukiem od Ś. Króla Polskiego Stanisława wydanym z poszukiwaniem od Kościoła Botkiskiego funduszowey Ziemi do Sądu Ziemskiego Rosieńskiego podał prozbę, za którą po zakommunikowaniu ten Sąd Objaśnienia z Dowodami od niego potrzebuie, żądasz abym o tym Ziemi i funduszowey gdzie własności protekcyą okazał = Daię WMŚCi na pną Rezolucyę: Że poniewaź Sąd Ziemski Rosieński w wyż wzmienionym przedmiocie, i do mnie przy załączeniu Kopij prozby i Kaduka przysłał Kommunikacyą, za którą uczyniłem rozrządzenie, i przy załączeniu na dosłanych Kopij 8. teraznieyszego July, za № 943. do WMŚCi Pana wysłałem przedpisanie = Wszak one wedle brzmienia za skuteczniać winieneś = Ja zaś gdy nadeszlesz; po rozpatrzeniu Stosownie do Monarszych Ukazow, na ochronę funduszow wydanych, względem Kadukow Sądowi od Siebie dam odpowiedź = Dan w Olsiadach July 27 dnia 1825. roku. —

Józef Xiąże Giedroyć Biskup

Sekretarz Jan Ussowicz

Od

Biskupa Żmudzkiego, Kawalera Xięcia Giedroycia

JXM. Gołkowskiemu plebanowi Butkiskiemu

Rezolucya

№ 987

w Butkiszkach

№ 943

Od

Biskupa Żmudzkiego, Kawalera Xięcia Giedroycia

W. JX. Podkomorowi Plebanowi Butkiszkiemi.

Zalecenie

Sąd Ziemski Pttu Rossienskiego, przez Kommunikacyą swoią, datta 20. ominionego Junij. za № 335. pisaną, a do mnie 23. doszłą, z proźbą od Szlachcica Antoniego Ostrowskiego, do tego Sądu przyniesioną, z poszukiwaniem za Kadukiem od Kościoła Butkiszkiego fundowanej Ziemi nabyłą, potrzebnie mego rozrządzenia, ażebym WMć Panu przepisał, gdybyś przeciwko tey skarze, złożył obiaśnienie i wszystkie dowody zakomportował. Przy załączeniu nadesłanej proźby, oraz Kadukowego prawa kopij, Zalecam WMć Panu, ażebyś całkowite obiaśnienie takie, iakieby należało w Sądzie złożyć napisał, one za swoim podpisem, przy dowodach na odparcie tey niesłuszney pretensyi posługuiących w nayrychleyszym czasie mnie na rozpatrzenie, i wedle prawa z onym postąpienia, ze zwrotem przysłanych się kopij przedemną złożył. O takowym ze strony moiey uczynionym rozrządzeniu Sądowi Ziemd. Rossienskiemu donosiłem. Dan w Olsiadach Julij 8. dnia 1825. roku.

Józef Xiążę Biskup

№ 948

Referendarz Sam. Ulsanowski

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Godkentowi plebanowi Betkiskiemu

Uwiadomienie

No 971.

Deputat Sądow Głownych Wilenskich, Xiądz Wizgird Raportem datta 12. teraznieyszego July, za No. 14. doniosł mnie, że Sprawa wmyślana ze Szlachcicem Ezechielem Narkiewiczem w Sądzie Głownym 2go Departamentu odeszła, i Dekret Ziemstwa Rosienskiego, na Sąd Granniczny odsyłaiący zatwierdzony został — o czem przy załączeniu wyż wzmienionego Raportu kopij, przez niniejsze i wmyślana uwiadamiam — Dan w Olsiadach July 18. dnia 1825. roku.

Józef Xiążę Giedroyć Biskup

Kopiowałem z Jan Wsiewicz

Kopia

Do

Biskupa Zmudzkiego i Kawalera JO. Xięcia Giedroycia

od Deputata Dyecezyi Zmudzkiey

X. Kazimierza Węgierda

Raport.

Szlachcic Ezechiel Narkiewicz będąc tylko tradycyinym possessorem schedy wydzieloney dla wysłuzenia Plebanii a przygranicznym do Funduszu Plebanii Betygolskiey, wszczął zprawę o zabor gruntu i wzięcie Sianu. Sąd Ziemski Rossienski znaiąc tylko spor o granicę Dekretem swoim 21. 8bra 1824 r. nastałym odesłał do Sądu Granicznego Powiatu Rossiend: Sąd Główny 2go Departamentu dziś maiąc na Rewizyą przysłane, po przyzreniu opinii JW. Prokuratora Guberni d. 1. July 1825 r. dany d. 3. July tegoż roku rozkazał Dekret Ziemski Rossienski iako stosowny z prawem i stosownie opinii zatwierdził, a zostawił wolnie poszukiwanie pretensyow Narkiewiczowi w Sądzie Granicznym Pow: Rossiend: o czem Waszey Xiążęcey Mości Raportuie.

X. Kazimierz Węgierd Zmudzkiey Dyecezyi Deputat

Z Autentycznym zgodno Sekretarz Sztulendorp do wizytacyi

Jan Wysocki

№ 14

1825 roku

d. 12. July

Od

Biskupa Żmudzkiego Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Godkontowi plebanowi

Butkiskiemu —

Uwiadomienie

N 971.

w Butkiszkach

Od
Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

wJX. Godkontowi plebanowi
Butkiskiemu. —

Uwiadomienie

Za Raportem od wmPana mnie podanym z użaleniem się, że Szlachta Janiszewski i Korycki napadszy na Possessyą Kościelną, pierwszy na 25 wozów Siana Łąkę skosił — i Gospodarza Jego zbiwszy, a drugi zaś osim wozów gotowego Siana funduszowym Ludziom zabrał. — Z wypisaniem onego, o takowych Samowolnościach, w dniu dzisieyszym, do Sądu Niższego Ziems. Kownś. wystałem moią Kommunikacyą, z żądaniem: aby stosownie do Ukazu, 27. Xbra, 1823. r. wydanego, nayrychley Śledztwo było wyprowadzone, Skrzywdzonym Satysfakcya domierzono, zabrane Siano zwrócono, possessya wedle Ukazu 3. Maia, 1824. r. nastałego, przy Kościele zabespieczono — a wyż wzmieniona Szlachtę za domierzone bez prawia i Samowolności dla ukarania pod sąd oddano = o czem przez ninieysze i wmPana zawiadamiam — Dan w Olsiadach Augusta 5. dnia 1825. roku. —
Józef Giedroyć Biskup

N. 1024

[illegible signature]

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

w JX: Godkontowi Plebanowi

Butkiskiemu —

Uwiadomienie

N. 1024.

w Butkiszkach

N. 1440

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Gołkontowi plebanowi

Butkiskiemu

Zalecenie

№ 1440 W Dziele Szlachcica Antoniego Ostrowskiego, za kadukiem od funduszu Kościoła Butkiskiego Ziemi Skeb poszukiwaiącego się, za dowodami przez WMPana na odparcie tey pretensyi złożonemi w Kancellaryi moiey Dyecezalney, iuż wygotowane zostało Obiaśnienie = Z tego powodu Zalecam WMPanu, ażebyś osobiście nayrychley do Olsiad przybył, one wespół ze złożonemi dowodami zabrał i w Sądzie Ziemskim powiatu Rosieńskiego złożył — Dan w Olsiadach 8bra 23. dnia 1825. roku

Józef Xiążę Biskup —

Sekretarz Jan [illegible]

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Gołkontowi Plebanowi

Bałkiszkiemu

Zalecenie

№ 1440

p Ezragotę pilno w Bałkiszkach

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

Plebanowi Butkiskiemu

W. Xdz. Gotkontowi.

W zaskutecznienie Raportu Wielebnego z dnia 27. zeszłego Januar. zaleciłem na dniu dzisiejszym Xię
N. 169. Xtachowi Archiwiście Dyecezalnemu Żmudzkiemu
iżby za zgłoszeniem się Wielebnego wydał z Archiwum papiery funduszowe do Granic Plebanii Butkiskiej ściągające się z obowiązkiem niezwłocznego po załatwieniu potrzeby powrotu, o czem przez niniejsze Wielebnego zawiadamiam. Dan w Olsiadach w Olsiadach dnia 4. Februar. 1837 roku

Józef Xiąże Biskup

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

Plebanowi Butkiskiemu

W X. Gotkontowi.

N. 169. p. Rosenie w Butkiszkach

od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

wJx. Godhontowi Plebanowi Butkis-
kiemu.

Rezolucya.—

Na Raport wmsćana Mnie podanym z wyrażeniem, że z Jedney Strony iestes atakowany z powodu kaduka wskrzesonego przez Jmsćana Ostrowskiego, kiedys za czasów polskich Unikczemnionego; z drugiey zaś Strony. Sądem granicznym przez Sędziów i przez tegoż Ostrowskiego, który iako wspólnik Maiątku Skub, koniecznie dobijasię do Zasianku Lasu Mergżzylis.— Chociaż ten Zasianek Dekretem Sądu Głównego Wilend. 1.º Departamentu oddany w Possessyą kościoła Butkiskiego nie zaś współnictwa z WW. Ostrowskim i Jrzykowiczową Staroniną Wazbudzką.— Zatem gdyby Sąd Granicznyi 1. Instancyi przybywszy, używalności Possessyi kościołowi Butkiskiemu zaprzeczyć, iakie w takim zdarzeniu winieneś rozpocząć kroki i czy masz ulegać Dekretowi, otem Mnie zapytujesz = Na powyższy Raport, daię wmsćanu Następną Rezolucyą. 1.º Co do sprawy za kadukiem przez Szlachcica Antoniego Ostrowskiego zaprowadzoney, w tém dziele do Sądu Ziemskiego Rosinskiego Należyte o Nieważności kaduka, obiasnienie, a do wmsćana otem

Uwiadomienie, datta 9° teraźn° 9bra wystaw

2° Co się zaś ściąga maiącego bydź z powo
twa Sumieznikow z funduszowym Kowiodawn
kiskiego Gruntem. Sądu Granicznego pierwszey
Instancyi. wtedy gdy się Kompletnie tak iak Ukaz
zami. 26. 7bra, 1791 - 15° 8bra, 1810 - 4° 8bra
1815° y 17° 9bra 1822. roku Nastałemi Oraz
Opinią Rady Państwa, w dopełnienie Ustawy
o granicznych Sądach, 6° 8bra, 1810. r. wydaney
Nayjwyżey 15° februar y 21° Marca teraźnieyszego
1825° roku zatwierdzoney przepisano Lą Skarbow
mi Członkami złożysię, wtedy wedle prawideł
rozgraniczenia się Ustanowionych, nieodmienie stawać
i odpowiadać winienes - w przeciwnym zaś razie,
gdyby w Sądzie pierwszey Instancyi, wedle powyż
szych Ukazów przepisanego kompletu Niebyło, w
takowym razie Assystencya iego niejest potrzebna,
bowiem Sąd bez Należytego kompletu, ani fundu
szowey Kowioda Buthiskiego Własności, Skarbowem
prawem zaszczycaiącey się tknąć się, ani naymniey
szey decyzyi przeciwko oney Stanowić niema
prawa - Datt w Obiadach dnia 9bra 18 d. 1825° roku
Józef Książe Ad[illegible]

Kettwitarz Jan Ussowski[illegible]

Od Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX Godkontowi Plebanowi Butkiskiemu

N 1631.

Rezolucya

w Butkiszkach

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

Wjeb. Podkomtowi Plebanowi Butkiskim

Uwiadomienie

Sądow Głownych Wilenskich Deputat X. Wizgird, datta 10. teraźniejszego Grudnia, doniosł mnie Raportem, że Sądu Głownego w 1. Departamencie Czasowym = uwolniona ze Szlachcianką Tyszkiewiczową, zanapadniemi na chałę włościanina Plebanij Butkiskiej, z zasądzeniem 216. rubli asygnacyjnych; za szkody włościaninowi Rubli Srebr. 60 — odeszła Sprawa — Takowego Raportu dla wiadomości uwolnionego przy niniejszem przesyłam kopię. — Dan w Olsiadach Xbra 16 dnia 1825. roku. —

Józef Xiążę Biskup

N 1801.

Aktuaryusz Uwadowski

Do

Sądu Oświeconego Książęcia Giedroycia Rzymsko-katolickich Kościołów Biskupa Dyecezalnego Żmudzi i Kawalera

Od A. Wizgirda Deputata Sądów Głównych Wileńskich.

Raport.

Dziś między Szlachcianką Tyszkiewiczową a JX. Gotthontem Plebanem Butkiskim z Grodu Rosieńskiego narzeczą przysłane Sąd Główny 1go Departamentu Czasowego rozbierał, dnia 2. 9bra 1825. roku postanowił wyrok: za Samowolny napad Ludzi z rozkazu Szlach. Tyszkiewiczowy na Chałupę Mikoła Petrowina Włościanina Plebanii Butkiskiej dla JX. Gotthonta i Jego Włościanina r. ass. 216 nakazał, za poczynione zaś Szkody po wykonaniu przysięgi przez tegoż Włościanina Petrowina, że w istocie stratowana Zarzyna wynosi Szkody r. sr. 60. takowe pieniądze na rzecz wspomnionego Petrowicza na wszelkim Majątku Szlachcianki Tyszkiewiczowy zasądził. O takowym wyroku Sądu Głównego Waszej Książęcej Mości raportuję.

A. Wizgerd Deputat Sądów Głównych Wileńskich

z Autentycznym Sądowi [illegible]

Jan Usnowski

№ 25.
1825. roku
10. Grudnia dn.

Od

Biskupa Żmudzkiego Kawalera Xięcia Giedroycia

w JX. Dodkontowi Plebanowi Butkiszkim

Uwiadomienie

№ 1801

na Butkiszkach

od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xiężcia Giedroycia

WJX^{dz} Gothontowi Plebanowi
Butkiskiemu

Uwiadomienie

Za raportem przez wmśćPana, 12. 8bra, minionego 1824. pisanym, a do mnie 14. zaszłym, z użaleniem się podanym = że Szlachcic Narkiewicz nieprzestaie funduszowey Kościoła Butkiskiego włamości kwestyonować, a bardziey że na pobudowaną przez niego dla strzeżenia Łam chatę, ku zniszczeniu oney dwa razy z tumultem Ludzi nachodził, z wypisaniem onego, w dniu dzisieyszym, do Rosień Niższego Ziemskiego Sądu, wystałem moią Kommunikacyą, z żądaniem, aby Śledztwo wyprowadził, grabież zwrócił, i stosownie do Ukazu, 3^{go} Maja, 1824. r. wydanego, funduszową włamości zabezpieczył, Szlachcica zaś Narkiewicza za nayście i odkazanki pod Sąd oddał = i do wydania rewersu, chociażby i żwoyskową Exekucyą onego zmusił = Czem przez niniejsze i wmśćPana zawiadamiam =

Datt w Olsiadach, Januar = 15. dnia 1825. roku —

Józef Xiążę Biskup

Nro = 59.

Sekretarz Jan Ussanowski

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJXdzu Gotkontowi Plebanowi
Butkiskiemu –

Rezolucya

Nro 60

W Raporcie swoim, 17. 8bra, ominionego 1824. roku do mnie doszłym, wyraziłeś WmćPan, że Starostwo Cyragolskie trzymaiąc zdawna Łąki Sianożęci do Włok Skubinu, było naprzeszkodzie, Ogólnemu Maiątkowi Skubinu, bo granicy spuszczą, pottwoł, Szlachcie od królów polskich nadaną, a wedle brzmienia Dokumentów tey ze wsi postuguiących, musiał pleban Butkiski y pan Antoni Ostrowski, iako pudowierzmik Maiątku Skubskiego nato zmilczeniem poglądać, poniewaz we władaniu Starostwa Cyragolskiego było – a Choiaz Sąd Ewdiwizor. Strzedniki, na tey Schedzie Łasów wielkich osob – a to JWo Arynerka posta Holonderskiego, Kosiołkowskiego i innych Lokowało y kopcy zasypało iednak Starostwo Cyragolskie, te kopcy unikczemniło i dotychczas spokoynie bez procederu trzymało = Gdy Komornik Skarbowy Wy Kosman, uczynił pomiar ziemi i Łąk Starostwa Cyragolskiego, ta Scheda iako do Wsi Skubów wedle Dokumentów postuguiąca na remanencie zostada – uważatei pana Ostrowskiego, –

iako dziedzica potowiznego Skub – że dotychczas Kościół Butkiski niemaiący, z Orem podziału w Lasach, i Łąk zadziałaniem przeto wspólnym i okazaniem Dokumentu tyczących się zwrocona zostaie wsi Skubom kilka łan łąk i ziemi, o tem mnie donoszą zapytuiesz się 1.º że ponieważ, w Sądzie Exdiwizor, ani od mieyscowego Plebana ani od Pana Ostrowskiego, o tem niebyła podawana prozba – kto może być bliższym do zawładania tego, czy Obywatele maiący Dekret Exdiwizor Szadnicki czyliż Pleban Butkiski z Ostrowskim, wedle Dokumentów posługuiący się (maią) popierać Dzieło, bowiem wtedy podawać prozby i Interwencyi niemożno było – kiedy Starostwo Cyragolskie władało – 2.º Na zdarzenie ieżeliby WJ: Ostrowski dla uniknienia Expensów chciał zwlekać bowiem szuka Ochotników do zbycia Potowiznego dziedzicznego swoiego Maiątku Skub, zatem czy ma sam ieden procederowy cienżar przyiąć, ponieważ zawsze WJ Ostrowski do połowy wygraney Sprawie i w tem stosowney do Ukazów Szukasz Rady = na powyższy Raport daie WJmć Panu następną rezolucyą = Na pierwsze pytanie = Że chociaż od nikogo do Sądu Exdiwizor Szadnickiego nie podawano prozby lecz takowa ziemia przez Cyragolskie Starostwo była kwestyonowana i do zawładania niedopuszczona teraz gdy wyświecito się, że Starostwo Cyragolskie tą ziemią władać niemoże, więc ona wedle Dokumentów, kto takowe ma należeć powinna, bowiem

Chociaż w Sądzie Exdiwizor Strzednickim i nastąd
Dekret. ziemi to za dług ustronym osobom
przyznaiącą, swey mocy mieć niemoże = ponieważ
wdamości udzą i do Aktorstwa Dziedziców Strzed=
nika nienależna, niesłusznie odprawego Aktora
odioś, i zacudzy dług oddać — Co do drugiego: tak mnie
mam, że którakby Strona tey ziemi nieposzukiwała
Czy to pleban Butkiski, czy dziedzic maiątku Skub
ponieważ bez sprzeczności powota do kościoła, a druga
do Dziedzica Skub przynależy, putowe Expensów
iedna Strona drugiey, wedle prawa zwrócić powinna
wtym tylko razie, gdy Dziedzic Skub formalnie swey putowy przecześie
szego Kościoł Butkiski, Sam przez Się uczynić nie
może: / w walni a/sie = Dan w Obiadach Januaryi
15. dnia 1825. roku. —
[illegible]

[illegible]

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

JX. Gotkontowi Plebanowi Butkiskiemu

Uwiadomienie

No. 59

w Butkiszkach

Boll

Od

Biskupa Żmudzkiego, Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Goskontowi Plebanowi

Butkiskiem —

Uwiadomienie

Sąd Ziemski Pttu Rossienskiego, przez kommunikacyą swoją, datty 10. teraznieyszego Marca, za № 30. potrzebował, aby w Sprawie Szlachcica Narkiewicza komornika, z funduszu Kościoła Butkiskiego, z Wmscią Panem w tym Sądzie zaprowadzoney, w przeciągu dwóch tygodni, ze Strony Jego objaśnienie nieodmiennie złożone było — Na tę kommunikacyę daiąc odpowiedź, z względem czy tranzlacya dowodów potrzebna, uczyniłem zapytanie — Zatem tedy przyłączenia nadesłaney Kommunikacyi, oraz moiey odpowiedzi kopij, przez niniejsze Wmsciana, również i o tem że w tym Dziele Tranzlacya potrzebna będzie zawiadamiam — Dan w Olsiadach Marca 21 dnia 1824. roku —

Józef Xiążę Biskup

Sekretarz Jan Wysadowski

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Gożkontowi Plebanowi

Butkiszkumu

Uwiadomienie

No 372

w Butkiszkach

Kopia

Od Zmudzkiego = Rzymsko = katolickich Kościołow Biskupa i Kawalera Xiecia Gjedroycia =

Nro 371.

Marca 21. dnia 1824 r:

Do Sądu Ziemskiego Powiatu Rosienskiego -

Sąd przez Kommunikacyą datty 10 teraz niyszego Marca. za Nr: 30 pisaną a 18 do mnie doszłą, powodem sprawy Szlachcica Ezechiela Narkiewicza Komornika Pottu Wilenskiego. przeciwko Xu Gotkontowi Plebanowi Butkiskiemu w Śledztwiennym porządku, zposzukiwaniem iakoby zaborow Ziemi i Mieszkania do Fundu= szu o wyięcie dam niemniey w dalszych kreżdach w tem Sądzie zaprowadzonym potrzebuie aby powodem uprzednio 17o 8bra 1823 r. nadestany do mnie Kommunikacyi na Skargę Szlachcica Narkiewicza w przeciągu naydaley dwoch tygodni Obiaśnienie złożone zostało bo iwiem za nieotrzymaniem onego w Moi Ukazow wyższey Zwierzchności przed ktoraby za opieszałość nieodpowiadał. na iednostronną skargę Dziś o Całkowicie podmiestamości rozsądzić Sumu szonym zostanie. zDziś w Kancelaryi przewodnączych się widno. że Sądy Ziemskie powiatowe w ktorych Dyecezya Zmudzka ma swoie poło= żenie. w przytanych do mnie Kommunikacyach wyrazili: że Ukazem Sądu Gtto: Litto: Wilenskiego

2go Departamentu dnia 17 Januar: st. nadesłan

przedpisano. wszystkie sprawy Skarbowe i Duchow

tak między sobą, iako y z Cywilnemi osobami po

nie inaczey odsyłane bydź na Rewizyą, iak z tłum

polskich wszelkiego rodzaju Dokumentow prośb i

go Sytuału i Anexow na Dyalekt. Rossyski. – zaś

aby to ze strony Duchownych zaskuteczniony był

Gdy Sąd otem Ukazie w kommunikacyi swoiey, o

czy tranzlacya Dokumentow i obiasnienia na Rossyjs

Dyalekt wraz potrzebna naymnieyszey wzmianki

nieuczynił = z tego powodu ninieysze moie odnie

sienie przesyłaiąc nayspokorniey Sądu upraszam a

raczył zawiadomić Mnie czy Sąd takowey tranzlacyi

potrzebuie y czy to z funduszu Kościoła Butkuskiego w

dokonanym bydź powinno albo abym Ja mogł ze

ny swoiey uczynić rozporządzenie, gdyby przepisy m

gły wziąść swoy skutek y w czasie niewynikło zam

trzenie = i Autentyk podpisali = Biskup Xiąże Jozef

Giedroyć = Sekretarz Jan Ussakowski = z Autentycznem

z godnie [illegible] Tytularny [illegible]

Ussakowski

Kopia

M. S.
Sąd Ziemski
Pow. Rosienskiego
№ 30.
Marca 10 dnia
1824. roku
M: Rosienie

Rzymsko Katolickiemu Zmudzkiemu Biskupowi i Kawalerowi JO. Xiążeciu Giedroyciowi –

W Dziele Szlachcica Ezechiela Narkiewicza Komornika Powiatu Wilenskiego przeciwnie X. Tadeuszowi Gotkontowi Plebanowi Butkiskiemu, za prozbą w dniu 27. Septembra roku ominionego, w tym Sądzie porządkiem Sledztwiennym o wyięcie zupełne zniszczenie puszczy, oraz zabor Mieszkania z Pod Posesyi Szlachcica Narkiewicza do ziemi Duchowney – Niemniey w dalszych krzywdach samowolnym nayściem rożnoczasowie przez X. Gotkonta zdziałanych zaprowadzonego Sąd niniejszy Celem zasłonienia Szlachcica od Napadów i Ucisku w wymiane sprawie dłuwoni 8bra 17. 1823 r z wypisaniem Skargi w Sądzie swoim postanowił Kommunikacyiną Rezolucyą, i oną w Skutek Ukazu 1802 r. Augusta 28 dnia w Rządzącym Senacie Nastałego, obok przy ułączeniu dowodow w Kopiach Waszey Xiążęcey Mości, iako Duchownemu Zwierzchnikowi, aby rozkazał złożyć obiasnienie w Sądzie Niniejszym X. Gotkontowi zakom[...]

zakommunikowad. i Lubo Waszei Xiążęcia
złożyi one lemoż Xiędzu Godkontowi zalecił
Jak otem przez Kommunikacyą 9bra 29. 18
r. Sąd zawiadomił zaszytes— Jednak kiedy. ponowo
niniejszy żadnego ze strony nieraz wzrzonego Do=
Gotkonta nie otrzymuie na Skargę Szlachcica Wa=
kiewicza Obiasnienia. a Dzieło wymaga rychtego
rozbioru Przeto w Sądzie Ziemskim Rosieńskim
Stanowiono: Raz iescze odnieść się, y i odnosi się
tem aby wprzeciągu Naydaley Tygodni dwóch Sądowi
Niniejszemu po Skardze wyżey wypisaney Szlach=
ca Narkiewicza zaleconym zostało złożyć obiasne=
nie. w niedotrzymaniu onego WMoc Ukazow wyż=
szey Zwierzchności pod którą za opieszałość nieodpo=
wiadałby— Na iednostronną skargę Dzieło Latkowsie
podniesłamość rozsądzie zmuszonym będzie— o Tem przez
Niniejszą Kommunikacyą Waszej Xiążęcia Mości
zawiadamia— i Autentyk podpisali= Sędzia Ziemski
Rosień= i Alexander Bohdanowicz= Jakob Bercinie=
wicz Regent—— Z Autentykiem [illegible]
[illegible] Jan [illegible]

od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX Godkontowi Plebanowi Butkiskiemu=

Uwiadomienie=

W Dziele ofiarodawcy Kościoła Butkiskiego, mia=nowicie zamianek Metkszelis zwiazuyste przez Szlach=netnego Narkiewicza Komor: za kwestionowany iakie do Sądu Ziem: Rosień: w dniu dzisieyszym wystałem obiaśnienie, z One=go przytem dla wiadomości comp Panu załączaiąc Kopią poruczam, ażebyś Ony na Rosyiski Dyalekt przetłumaczywszy, stosownie do Ukazu Sądu Głownego Wilen: 2: Departa=mentu 17. Januar: r.b. Sądowi Ziem: Rosień: Nasłanego w tem Sądzie złożył=, y o zaskutecznienie Niniejszego Ra=port Mnie przysłał= Dan w Worniach Aprila 26 dnia 1824 roku=

Josef Xiąże Biskup

No. 616

Autentik Jan Ussaskowski

Kopia

Od Zmudzkiego Rzymsko=Katolic=kich Kościołów Bis=kupa i Kawalera Xięcia Giedroycia

N.ro 615

Apryla 26 dnia 1824 roku

Do Sądu Ziemskiego Powiatu Rosień=

Sąd przez Kommunikacyę swoię pierw=szą 17 8bra 1823 roku za N. 121 powodem proz=by od Szlachcica Ezechiela Narkiewicza Komor. pottu Wilen= przeciwko X: Tadeuszowi Godkon=towi Plebanowi Butkiskiemu przynieslioney o za=bor iakoby przez niego puszczy Sądem Exdiwizor=skim Szadniekim Hrabiow Tyszkiewiczów 19 Julij 1818 roku dla Szlachcianki Klary Wy=słouchowey przysądzoney a do niego przez trady=cyą doszłey, przy załączeniu Kopiow złożonych Dowodów, potrzebował, aby przeciwko tey Żałoby przez Plebana Butkiskiego X.a Godkonta złożono Explikacyą = Drugą 10 Marca r.b: za N. 30. z wyrażeniem że za nieotrzymaniem takowego ob=iaśnienia w Moc Ukazów wyższey Zwierzchności przed którą by za opieszałość nieodpowiadać. Na iedną Stronę Skargi Szlachcica Narkiewicza, Dzie=bo Sądkowicie pod niebytnością rozsądzie Zmuszonym zostanie. y Trzecią = 29 Marca roku ninieyszego za N. 49. przy załączeniu Kopij Ukazu Sądu Głó. Litt. Wilen= 2go Departamentu 17 Januar

W. temu Sądowi nadesłanego, że w tey sprawie tra-
lacya na Rossyski Dyalekt nieodmiennie iest potrzeb-
zawiadomić. Za wyrażonym nadeiściem, iż Ukazem Rzym-
sko Katolickiey Duchowney Kollegij 1. Departamentu
Xbra 1819 r. do mnie nadesłanym, a za przedłożeniem Mi-
nistra Duchownych Dzieł y Narodowego Oświecenia
" Nastałym przepisano = " Azeby Duchowni bez wiadom.
" Dyecezalney swoiey Zwierzchności żadnych Dokumentów
" Swieckim Sądom potrzebuiącym onych nie wydawali".
Zatem Ukazem oraz Ustawą 13. Novembra 1801 roku
dla Duchownego i Kościelnego Urządzenia Rzymsko Ka-
tolickiego wyznania Nayważniey Konfirmowaną przez
którą włożono na Mnie obowiązek odpowiadania za
wszystko przez wyższą Zwierzchność = Rozpatruiąc
Dzieło o własności Funduszowey Kościoła Butkiskiego
w Kancelaryi moiey Dyecezalney znaydujące się, naydu-
ie że Deputatt Cyrkułowy Powiatu Rosień. X. Żnotowicz
dnia 1. Xbra 1820. r. doniosł Mnie Raportem iż
Assessor Sądu Niższego Ziem. Powiatu Rosień. w Semienowa
za dwoma Rezolucyami tegoż Sądu 14 i 18 Augusta
1820. r. na dwie Prozby X. Gołkonta Plebana Butkiskiego
o Stratowanie Żarzyny na Ziemi Possessionalney fundusz-
owey Mieszkańcowi Kościoła Butkiskiego zasianey, i Ob-
biciu Człeka funduszowego Marcina Brzozowskiego przez
Ludzi JW. Tyszkiewiczowey Generałowey Nasłanych
przybywszy do mieysca maiącego się Expediować Śledztwo

przez

przez Rekwizycyą aby dla wspólnego wyśledzenia spo=
czynionych Krzywdach funduszowi Kościoła Butkis=
kiego przybyć zapotrzebował= Zatem na mieyscu poczy=
nionych Krzywd Zjechawszy. wespół w Zmienionym
Assesorem obeyrzawszy Ziemię na ktorey Jarzyna była
zasiana. a 29. Julij przez Ludzi JW. Tyszkiewiczowey
ztratowana z Examinu Swiadków. ze Strony Kościoła
Butkiskiego Stawionych, okazało się, że ten Szmatt
Ziemi na ktorym Jarzyna stratowana Istotnie od nie
pamiętnych Czasów do Funduszu Kościoła Butkiskiego
Należy= Po Skonczeniu takowego Śledztwa Dzieło Śledz=
twienne przy Raporcie do Sądu Niższego Ziem.go Rosień.go
odesłano zostało= Smotrytelowi zaś Parafij Średnickiey Za=
lecono. żeby z obowiązał JW. Tyszkiewiczową Rewersem
gdyby odtąd Naiazdów na Possessyą Funduszową czynić
nieważyła się= Pleban Butkiski X. Golkontt. w podanym
do mnie 28. Januar. 1821. r. Raporcie wyraził. że od
niepamiętnych Czasów. Kopcami wysypany zasianek i Merk
szylis był przy Possessyi Kościoła Butkiskiego. Obok ktorego
tenże nazwiskiem znaydował się, urodzonego Jelenskiego. od
ktorego Graff. Tyszkiewicz. kupiwszy potrafił zaiąć przemo
cą Siły własności Kościelna Zasianek i Merkszylis. do ogółu
Maiątku Srzednickiego. 1814. roku Duchowny Deputatt=
dla wspólnego Działania w Sądzie Exdiwizorskim Śred
nickim naydujący się gdzie On X. Golkontt. w przedmiocie po
zyskania Własności Kościelney przemocą z Possessyi odebraney=

wielokrotne do tego Sądu podawał prozby o powrot zab[...]
ney ziemi i Lasu zaścianka Merkszeli, graniczącego [...]
starą drogą Wilonską, ktory niedaiąc żadney Rezolucyi [...]
koniec Dekretem swoim iakoby uznawszy zawsze [...]
cyiną, wyż pomieniony zaścianek Merkszyli pod [...]
wocie Eufrozynie Tyszkiewiczowey [iakoby] oddał, widząc [...]
X: Gotthontt przez Sąd Ekonomiczny Koniodowi Butkis[...]
mu domierzoną krzywdę, że własności onego w cudze [...]
danie oddano, a dalsza koley procederu zostawiona [...]
do Sądu Niższego Ziemskiego Rosień: z Prozbą, za ktorą Sąd [...]
uczyniwszy nayścisleysze śledztwo z onego wyznania pod [...]
sięgą samych włościan Tyszkiewiczowey pokazało, że Zaś[...]
nik Merkszylis zawsze zostawał przy Possessyi Konioda
Butkiskiego Sąd temuż Koniodowi w Possessyą wedle wyzna[...]
nia Ludzi niepodeyrzanych, aż do Starey drogi Wilonskiey
zwrócił i oddał = a Dzieło całe ku umorzowaniu do Sądu
Grodzkiego Rosień: 30. 9bra 1818. r. przesłał = Sąd Grodzki
pochlebnie na stronę Tyszkiewiczowey będąc, do Sądu Gr[...]
niczniego bez zatwierdzenia zwróconey Possessyi zaopiniował
i na rewizyą do Sądu Głównego Wileń: 1. Departamentu
19 Junij 1819. r. odesłał = Dzieło te nieodbieraiąc tam rych[...]
ostatecznego wyroku Grafinia Tyszkiewiczowa, z tego ko[...]
zystaiąc, nietylko Ludzi Sadzących do własności Kościelney
zaścianka Merkszylis pokrzywdziła, ale przez swoich Ziemi[...]
z possessyi wygnała, y oraz mnostwo Ludzi sprendzieioszy, na
Siedlisku Mieszkańca funduszowego Konioda Butkiskiego =
M

w Mca Junij 1820 roku. wszystkie usiewy na trzebiszkie piękny
wzrost maiący. Jako Jmy Jęczmienia Owies Gryka potrato-
wać. ogrodowinę po wyrywać i unikoziemnie kazała. ten
szkody. na Rubli Srebrnych Szesidziesiąt przyczyniła. naktore
to poczynione gwałty bez tegoż 1820. r. Mca Febra Sąd
Niższy Rosienski wykomenderował 1 Assesora. by wkray-
dach poczynionych. i okrutne zbicie na dobrowolney drodze
Człeka Skazkowego Marcina Brzozowskiego. wyprowadził
Śledztwo. ktory z iedney Strony tylko uczyniony zostało=
bowiem Tyszkiewiczowa. ani Plenipotentowi ani Ludziom
swoim na Własności Kościelney. gdzie za życiem mego Oyca
żadnego Sporu. ni też dyferencyi o ziemi niebyło naydy=
wać się niepozwoliła= po uczynieniu Śledztwa, o stratowania
Zboża, y zbicie Człeka Sąd Niższy Ziemski. Dzieło
rownie do Sądu Grodz: Rosien= odesłał. gdzie bez rozstrzygnienia
naydując się z zapienoszym z Sądu Głownego Wilen= 1=
Departamentu On Xiądz Gotkontt. ostateczney Decyzyi
doczekać się niemogąc. prosił abym Stosownie. do Mo=
narszych Ukazów, na ochronę funduszowych Własności
od zaborów i uszczerbku wydanych. gdzie przynależy. dla
zatwierdzenia Sądom Niższym Rosien: wykrytey przyzna-
ney i podaney Kościołowi Butkiskiemu possessyi do wyż-
szey Zwierzchności uczynił przedstawienie, za wyrażonym
od Xa Gotkonta Plebana Butkiskiego podanym Raportem
z wypisaniem onego Ditto Wilen= Gubernskiemu Rządowi
oraz Gubernskiemu Prokurorowi Jw: Botwinie 17 Februa
1821. roku przedstawiłem. prosząc aby z Mocy Ukazu

Rządzącego Senatu 24. 8bra 1818 r. wydanego, fundu
wey Kościoła Butkiskiego Własności. oraz Włościanin
Brzozowskiemu, niemiłosiernie zbitemu protekcyą Oka
Hrabinią Tyszkiewiczowa, od Napadów i Samowolności
otrzymano. zaścianek Merkszylis. we władanie Kości
zatwierdzono. z Sądem Głównym 1. Departamentu. dla
leyszego zdecydowania. znayduiący się w onym Kościoła
Butkiskiego sprawy zkommunikowano się i wewszystk
protekcyą Okazano = Jey: ditto Wilen: Gubernski Proku
i Kawaler Botwinko. na odniesienie moie 10 Marca
1821. r. odpowiadaiąc doniosł = że nietylko Wilenskiemu
Gubernskiemu Rządowi. aby zwinnemi przemocnie wła
ności Funduszowa zaścianek Merkszelis. przywłaszczo
iącemi wedle prawa postąpienia i zasamowolność ukar
rania Rosien: Grodzkiemu Sądowi. aby dzieło o pobo
Włościanina i o grabieżach onemu peredanez naypręd
zadecydował, z Sądu Głównego 1. Departamentu. by Dzie
o funduszowy zaścianek. Merkszelis do Kościoła Butk
kiego przynależny. a przez obywatelkę Tyszkiewiczowy
przywłaszczyi. sobie dażąca, pospieszył. zadecydować, od
się = Zatem Pleban Butkiski X. Gotkontt. Raportem
30 Maja 1822. doniosł mnie że w Sądzie Głównym
Wilen. 1. Departamentu z Grafinią Tyszkiewiczowa
sprawa o zaścianek Merkszyli zwany po funduszu do Ple
banij Butkiskiey przynależny. ukończona została. zbe
że ponieważ. że śledztwa przez Assesora Sądu Niż
szego Ziem: Rosien: Siemienowicza przy Duchownym
Deputacie X: Znatowiczu, odbytego i wziętem Juramen
pom

Juramentem. wyznanie zobu Stron stawionych do Sledztwa, trzynastu Swiadkow. dostateczną wykrywa pew ność, że Las nazwany Merkszelis. y grunta przez X. Plebana Butkiskiego. Kassyana Gotkonta poszukiwaiące się należą do wsi funduszowey Skubow. Plebanij Butkiskiey które Duktem, od Dobr Srednika Szlachty Tyszkiewi czow, przez Komornika Sądu Ewdiwizorskiego zostały daiąc yże takowe grunta y Las. wedle okazaney granicy starymi kopcami, od Lasu takiegoż nazwiska Hrabini Tyszkiewiczowey Generałowey Woyskowey przez Assesora Siemienowicza. w Possessyą Plebanij Butkiskiey zostały powrócone = i Hrabinia Tyszkiewiczowa zobowiązana Rewersem, iżby pomienionego Lasu y Ziemi zabierać y używać oraz wyprowadzać w nim Dukta nieważyła się. zatem zastrzeżono Hrabinie Tyszkiewiczowey Naywiekszey, gdyby do powróconych gruntow i Lasow zwa nych Merkszylis Plebanij Butkiskiey niewdzierała się y onych pod żadnym pretextem niezaymowała, ale pew ności swych granić. ieżeli ezuie się być skrzywdzoną właściwym porządkiem w Sądzie granicznym udowodnia ła = Po tey Sądu Głownego Decyzyi. bowiem dnia 5. Febra 1822. r. pleban Butkiski X: Godkont Raportem donosi że chociaż Lasianek Merkszylis. po funduszu do ko scioła Butkiskiego przynależny. a przez Hrabinie Tyszkiewiczowey kwestionowany temuż Kościołowi przysądzony y oddany został. iak Ukaz do Rosieńskiego Grodzkiego Sądu 17 Apryla tegoż 1822 roku przysłany powiadcza: na tey ziemi. od ktorey Hrabinia Tyszkie.

Tyszkiewiczowa oddalona i odstrazona, Szlachic=
i Antoni Ostrowski w Miesiącu Iuniy, Ludziom ktory
byli dysponowani. do wycięcia na Bagnisku do pom
zenia Łąk Drwa zabrać. takowa gwałtowna grab
z Czasem osmielic może W. Ostrowskiego do przywłas
czenia sobie funduszowey Własnosci. bo takowe Skutki
z grabieży zawsze dzieią się, zwykły dla odwrócenia
tego i ustalenia Spokoynosci, w Mcu Augusice do Są
du Niższego Powiatu. wszedł z prozbą= żądaiąc od
mendorowania i Assesora iak dla uczynienia Indygacy
tak i nakazania zabranych Chrustow i drew do 40
wozow zwrotu - oraz zabespieczenia Ziemi zascianka
Merkszelis i Lasu Sądem Głownym we władanie fundusz
przysądzonego. Lecz wtem żadney ze stron Sądu pomoc
Nieotrzymał= Chociaż W. Regent Ostrowski na w
Spolnictwo do Budowy Lasu Skubiwioski Skarbowey
z W. Tyszkowiczowa, Starosina, Wozbudzka, niepowin
iednak należec do Lasu zascianka Merkszelis y Cześcia
mi od Hrabini Tyszkiewiczowey. odebraney. oraz że po
przednik Jego. od ktorego kupił. pretensyi ani do ziem
ani do Lasu niemiał. a zatem i W. Ostrowski mie
niepowinien= ponieważ Nigdy i wczasie procederu
aż do puki. zascianek Merkszelis iako funduszowy nie
został. zwrocony. onie nie upominał się i żadney pre
tensyi nierosił= Zatem niesłusznie uroionego Społ
ctwa. kazał swoiemu Geometrowi do Swoiego Sol

Folwarku Skubskiego. zwłasnosci Kościelney drwa zabrać
cowiem wyższa Zwierzchność o wszystkim przekonała się
i Kościołowi Butkiskiemu Posessya przemocą od Syszkiewi
czów. nadwyrężona, iako niezi Skarbowa, zwrócida; za=
tem więc JW. Ostrowski porządkiem Prawa i Monarszych
Ukazów od Skarbu poszukiwać powinien, nie sam zaś
Plebana wedle przysięgi. strzedz funduszowey Własności obo
wiązanego prześladować samowolnie zabierać. i przemocą
Chaty budować = Za przykładem onego y JW. Trzykowicza
Ozasianek adarzyszki od funduszu kościelnego zaczeła so=
bie przywłaszczać. żądał abym o tym gdzie należy przed
stawił = by funduszowa Własność od uszczerbku ochroniono
i zabrana do pierwszego władania zwrócona
Za powyższym. oraz Ukazem Rządzącego Senatu 24 8bra
1818 roku wydanym. zabory funduszowey Ziemi zwrócić
rozkazującym. Sądowi Niższemu Ziemd= Rosienskiemu
10 8bra 1822. roku o tem zakommunikowałem. pro=
sząc aby zaszyd= funduszowey Kościoła Butkiskiego Włas=
ności Protekcyą okazać, pobudowaną Chatę zniszczył
zabory Drzewa przemocą dokonane zwrócić = WW: Os=
trowskiego i Trzykowiczowa od samowolności wstrzymać
i we wszystkim protekcyą okazać. Sąd Niższy Ziemski
Rosiend: na tę moią kommunikacyą przez odezwę swoią
24. 8bra tegoż 1822. r. daiąc odpowiedź zawiadomił. iż
załączeniem. w Autentykach. Kommunikacyi mojey y
Skargi Plebana Butkiskiego. Assessorowi W. Juszkiewiczo=
wi przepisał. by po ukonczeniu Arsztantskich Dzieł=
z Juhawszy na miejscu. z Duchownym Deputatem

Naypierw w Słuszności Skargi Plebana Butkiskiego ...
rzał, potem grabież włodku powrócił zarewerem
zabezpieczyć włamości funduszowa, zabronił w Drzew
się do niey Sumieżnikom, i zabraną, ty zabraną Akt
nie Ziemię do Plebanij Butkiskiey Powrócił, y wspo
iak do zanaszania Skarg naydowałasię, zabezpieczy
i Dział Sądowi odesłał = Zatem Sądu Niższego Ziem
Rosień = rozrządzeniem, gdy wszce nienastąpiła Satys
fakcya, Pleban Butkiski X. Godkontt. Raportem poe
szym. 1° Abra 1822 r. doniosł = że Urodzony Narkie
wicz Komornik przedsięwziął popierać proceder w oso
bie Grafini Tyszkiewiczowey w tem celu zabrał = Drz
naiste, y Szesnaście Berwion, z Zawianka Merkisz
tis, chatę pobudował =, daiąc przyczynę, że iakoby on
Pleban więcey zabrał, iak należało, takowy podatek
niesprawiedliwie, dla dalszego Ziemstwa, naciągnięty
został =, bowiem On Pleban, ku zabezpieczeniu Kościel
ney Własności = wedle Dekretu Sądu Głównego 1. Depar
tamentu, Staremi Kopcami wyciął Ściany na którą
Szlachcic Narkiewicz, Komornik nie uważaiąc nocną
porą z Possessyi Kościelny Drzewa opałowego woz
50. wywiozł = Drugiem. 17. Apryla 1823. r. ze Szlach
cic Ezechiel Narkiewicz Komornik wileń: maiąc sobie
od Generałowey Tyszkiewiczowey, oddany Maiątek, nie
tylko że napadł na Possessyą Kościelną, wyciął z Drzew
z wspólnikiem sobie dobranym z Szlachcicem Kay

Kaysiewiczem, nie tylko Dekretowi Sądu Glto. 1. De=
partamentu, ktory possesyą przez Sąd Niższy Ziemd:
od daną potwierdził, Kontrawencyą domierzył, nadto
wyższe żałobę do Sądu Granicznego i Appellacyjnego Rosien
skiego krzywdzącą, y Fundusz i Honor Kapłański za
niosł wypisuiąc że X. Godkontt nosi istotną cechę
gwałtu i Samowolności. Chociaż Ukazami zastrzeżono
aby w Sądach z wyrazami krzywdzącemi prozb nieprzyj
mowano, iednak Sąd 24. Marca 1823 r. ferował Rezo
lucyą, nakazuiącą stawić się stronom do rozprawy,
lecz do tego Duchownego Deputata niewezwał, pra=
gnął aby dla wstrzymania Szlachcica Narkiewicza y
Jego wspólnika Kaysiewicza od Samowolności, y do
Uległości Dekretowi Sądu Głownego 1. Departamentu
Naktoniono. Zaświadczenie Merkinelis do Starych Kopiów
w possessyi kościelney nienaruszenie zapewniaiącego o=
kazał. gdzie należy Protekcyą w Prozbie Szlachcica
Szechimira Narkiewicza Komornika do Sądu Granicz
nego Rosien. 20 Marca 1823 roku podaney a przy
raporcie wyż wypisanym w Kopii załączoney wyra
żono, że z Eksdiwizyi Stredniekisy, gdy wioska Tułow
zwana, dla reszty Klary Wysztauchowey, wydzielona
została, oną Jemu, z całym wydziałem, iak była
na Mappie przez Geometrów Sądowych oznaczona, z
siedliskami Gruntami Łąkami i Lasami bez żadney Ex
cepcyi przez tradycyą podano, do ktorey Pleban Butt

Butkiski złożia swoią Funduszową Skuby zwana
przygranicza. w Lasach gdzie punkt oddziela gra
nicé z Wielony do Rzyngoty idący # w tem mieyscu
puszczono Stary=: niemaiąc nigdy żadney Posesyi
ani w Stępu do mieysca poczynioney Szkody - przeto
w roku 1822. przez Pomieniony gościniec, Samowol
nie napadłszy przemocą sidy. Las iakoby wyciął Sosn
z czego On nagrunt Urodzonego Kaysiewicza Sztuk
9 zwiozł=. Pleban zaś Butkiski. będąc nawet ze zbro
nych. przez siebie 30 Ludzi. iakoby wpadłszy na grunt
Dziedziczny pomienionego Szlachcica Kaysiewicza, trzy
Sztuki na trzech Formankach, do zaścianku swoiego
gwałtownie uwiozł= Uszkodził więc X. Godkontt w Dro
wie zdatnym. do Naylepszey budowli Sztuk 57. war
tuiących. naymniey iako w mieyscu spłaconym po Ru
bli Srebr: 3. co uczyni Rubli Srebrnych 171. aże wspomie
nionym czasie tego to Xiędza Plebana Butkiskiego. Ludzi
Dwadzieście Osob. wycinali Drzewo pomnieysze: na opał
na krokwi i Łaty uszyscizne policząc naymniey na każdą
Osobę w dzień po wozow Sześć. wycięli Lasu iakoby Sosn
288. z ktorych lidwo on wziół wozow 50. i one do cza
su Śledztwa. nagranicę X. Kaysiewicza złożył: w reszcie
zaś X. Godkontt przez Ludzi swoich zabrał samowolnie
drew Wozów Naymniey 238 - Uszkodził Nawoz, iako
Drzewa z Pnia ciętego po Rublu: Srebr.=: więc Rubli
238. Takowy Xiędza Godkonta Plebana Butkiskiego
postępek tłumiący spokoyności i przestępuiący wszelka
spra

i Na tey iednak X. Godkontt Pleban - Butkiski zaimaginowaney granicy nieprzestaiąc pomimo nawet własne żądanie iak chce granicy po drogę czyli gościniec z Wielony do Rzyngoty idący -

Sprawiedliwości, noszący Szkolną Cechę gwałtu i samowol-
ności, a która Prawa i Ukazy Skrzywdzonemu zapewniaią
swoią opiekę i Ukaranie Krzywdzącego = Prosił Sądu gra-
nicznego Appellacyjnego Rosień^o^ aby za 57. Sztuk Ber-
wion Sosnowych i Jodłowych, iako do Budowli Naylep-
szych zdatnych, Rubli Sreb: 171. za drwa wozow 238
Rubli Srebr: 238. w ogóle Rubli Srebr: 409. na X. Godkon
cie Plebanii Butkiskim dla zarekognoskowania Jemu,
iako niewolnie wyciętych, i wywiezionych, Kommunikacyą
~~tey prozby~~ zadeterminowac
a pozniey mieyscowe Śledztwo przyznaczyć i pospiesznie
onego. X. Godkonta Panami gwałtu ukarać. Szkody
za wycięcie Lasu z Nawiązką zasądzić y Expens praw-
ny iaki się pokaże powrócić nakazać = X. Gotkontt
Pleban Butkiski w Skutek Sądu Granicznego Rosień^o^ = 24.
Marca 1826. r. zaszłey rezolucyi na powyższą Szlachcica
Narkiewicza żałobę 8 Apr: 1826 r. daiąc [daiąc] Obiaś-
nienie między dalszem, przy zadosyćuczynieniu Sądu Głło Wilen^o^
1. Departamentu. Dekretu wyraził, że tem Dekretem
powiedziano, do Starych Kopców nie zaś do Drogi. w
szak Każda Rzeka ma między, a każdy zasianek Kopce
iakże Szlachcic Narkiewicz ma Stanowić drogę za
Kopiec: a Stare Kopce unikczemniać, a iescze Sam iako
geometra pełen poznania i udoskonalenia które to Kopce
Stare są skazówką Kościelney Własności, y trzymału
Osób zaprzysiężgło co czyni dokładną onej pewności. Szlach
cic Narkiewicz w żałobie mylnie wyraził, że Sam Pleban
przytomny będąc na czele trzydziestu Ludzi na padł na Drze-

Dziedziczny grunt Szlachcica Kaysiewicza y zabrać

Berwion Sztuk trzy = na trzech Formankach, co zna

niewłaściwych kotorów wyobrażaiący Sądowi, a niemn

iący Stosunku podaney Załoby. Jakże mogł być Ple

ban, na czele 30 ludzi, kiedy w owczas nieznaydowa

się w Szkubach, ale w Butkiszkach? a ieśliby się znay

wał w onych to i bez trzech Formanek mógłby na

Ręku Ludzi nietylko te bierwionka zabrać iako włas

Kościelną, ale samego nawet Szlachcica Kaysiewicza

ko wspolnika i gwałciciela Prawa i Monarszych Uk

zów Stawić przed Sądem granicznym, za udzieleni

pomocy Stronie krzywdzący = Zatem domyśleć się z te

trzeba, że Pleban Butkiski nieznaydował się ani też 30

Ludzi niebyło kiedy Szlachcic Kaysiewicz pokaleczył z

onych iako zbił bez winnie Szlachcica Pilickiego a go

spodarz przeto utracić musiał Czeladnika. Pleban cza

miejscowy nie dał dyspozycyi napadać na grunt obcy

i zabierać choć własności Kościelney = Chociaż niezdeys

Opisywać Ale on Pleban wywiozł Berwion y Drew z

Własności Kościelney na potrzebę Skarbową, y co za dob

tego? Ważna Ekonomika i roztropność każdego Gospod

pomoże oszczędzać Las, ale przedewszystkiem oddzielić fałs

od Prawdy, w ten sposob Szlachcic Narkiewicz wym

nił w załobie, na konto pozyskanie sobie Rubli

400 = ze X. Godhontt warłuiący niemniey iako

miejscu zadawnym Sztukę po Rubli Srebr: 3. wywió

Sztuk 57. co czyni Rubli Srebr: 171. Takiey Summ

ani Sadły niętylko w zaniarku Funduszowym Merkrze lis niema ale nawet w Cadym obszarze Skubskim Cywilnym i funduszowym znaleść trudno - Są to istotne Barni. tak iak tenże Szlachcic Narkiewicz opisuie ze Plebania Butkiska wycięta i wywiozła 238 wozów kiedy taż Plebania niema nawet weStanie sięprzyczynienia sobie tey Szkody ani upotrzebie oney, maiąca Dymów Taryffowych Osm - iednakże to Szlachcic Narkiewicz Geometra Wilenski, milczeniem pokrył - kiedy chatę na Własności Kościelney. zabudowawszy - Deski, pilowawszy i one do siebie zwożąc Lasy z Kościelnego Maiątku wycinał. a Ludzie Jego wednie i w Nocy taiemnie przez się i przez swych kamratów wycinali Sosnowe i Jodłowe Drzewa na budowlę i naopał y mogli do 300 wozów uczynić uszczerbku Skarbowi. przeto wedle Ocenki. tegoż Szlachcica Narkiewicza uczynioney i Opisaney przed Sądem granicznym. Zatem prosił Possesya Nayrychley wedle Dekretu rozkazać zwrócić. Penny za kontrawencyą Dekretu na Szlachcicu Narkiewiczu okazać, oraz na wspolniku Jego Szlachcicu Kaysiewiczu, o domierzenie Expulsyi Gwałtu, z Possessyi Duchowney wyzutey. boiem przez zbicie Szlachcica Peleckiego Rubli Srebr. 300. za Spustoszenie Lasu przez Szlachcica Narkiewicza y iego Ludzi Rubli Srebr. 600. nakazać - Albowiem z powodu Naruszenia przez Szlachcica Narkiewicza Possessyi wiele krzywdy funduszowi Kościoła Butkiskiego i Sumieniu

przyczynili. Poźniey bowiem 7 z Augusta 1823 r. Sąd N.
czy Ziemski Rosien: na moje wniesienie 24 Xbra 18..
roku w krzywdach Kościoła Butkiskiego wydane, .
powiadaiąc doniosł = że Poniewaź z Assesor Juszkiew..
Dziś z Aresztantkich niepokonczył. y za przedpisaniem
w Starostwie Janowyskim nachodywai się, powinien, wy..
prowadzenie w krzywdach funduszu Kościoła Butkiskiego
z Assesorowi Dyrdowi poruczył = zatem aby we Nayprę..
tszym czasie w Sądku przedpisanie tego Sądu niezon..
mu Assesorowi Juszkiewiczowi dane spełnił. i pos..
nieniu Dziło Sądowi dostawił = zatem Sądu rozpo..
dzeniem Cyrkułowy Duchowny Deputatt = Pleban Srzedni..
ki X: Znatowicz, z odbytey czynnoci dnia 28 Augusta
1823 r. podaiąc Raportt doniosł = że wspólnie z Asse..
rem Dyrda w Butkiszkach na Funduszowy Ziemi ..
tegoż Augusta, nayduiąc się, uczynili 1: że wedle okaza..
possesyalności, między Plebanem z Xiędzem Godhonterm, a
Jrzykiewiczowa, w adaszzyczkach possesya zabespieczy..
i zastrzegli aby do rozprawy w Sądzie właściwym żadny
Napadów i zaborów niedomierzano = 2 = C do Zaścian..
ku Ziemigo Merkszelis zwanego też zabespieczyli posse..
wedle Starych Kopców; za chata nowa budującą się, prz..
Narkiewicza Leżących - chatę budującą się iak widno
na ziemi Funduszowey zastrzegli, izby z Narkiewiczowy
do Rozprawy finalney niekonkludował, a wywieze..
wiona i Drzewo opałowe, izby w ten moment Plebano..
wi Powrócił = 3. w rzeczy Zagrabienia 40 wozow Siana

przez Senatora Skarbów Brużewicza zapowiedzieli,
azeby wedle dobrowolnego zgodzenia się takowy Chrust
powrócił. i dlatego przedpisano Smotrytelowi Parafii
Butkiskiey. gdyby od Szlachcianki Irzykowiczowey uzyskał
Rewers. izby ona do Nastąpie maiący Finalney roz=
prawy. Nowych Zaborów. od Adarzyszek Funduszo=
wych Plebanii Butkiskiey Niedomierzyła. a Pilnowa
ła się znaków tych do których do dziś dnia używali.
iakoż gdyby zmusił Szlachcica Brużewicza do Powro
tu zagrabionych 40 wozów Chrustu. A Strzedniczemu
Smotrytelowi. gdyby On z Obowiązał Rewersem Szlach
cica Narkiewicza. nieuległego Władzy wykonawczey
Izby wedle Okazanych Kopiów i zastrzeżonych Dekre
tem Sądu Głównego Litt. Wilen. 1° Departamentu
żadnych zaborów i przywłaszczań Ziemi Funduszowey
oraz Grabieży niedomierzał niemnicy gdyby budował
się Chatę wedle okazania Ziemi Funduszowey Ple=
banii Butkiskiey niekonkludował i oney niezamieszkał=
do rozprawy Ostateczney. Iakoż azeby wywiezione
berwiona i złożone w Chacie Kayzewicza. oraz =
Drzewo opałowe w Lesie funduszowem wycięte =
powrócił = w zdarzeniu zaś nieuległości izby zmusił -
przez Woienną Exekucyą i o tym wszystkim Sądowi
doniosł Raportem = poczem Na żądanie Stron i z
powodu Aresztantskiego Dział Śledztwo do Miesiąca
Oktobra odłożonym = został = zważaiąc na Ukazy

Rządzącego Senatu 28. Augusta 1802 y 24. Oktob
1818 r. wydane funduszowe, własności. zwracaiące
każuiące: oraz że przez Assesora Dyrdę z Duchow
nym Deputatem. na ziemi funduszowey Kościoła
Butkiskiego rozpoczęte śledztwo, ostatecznie nieukoń
czona. a bardziey postępek Szlachcica Narkiewicza
przemożnie na Funduszowey Ziemi chatę budującego
upori Niepodległości władze wykonawczey okazującego
mowolnie i bez prawnie rządzącego się, do Mężtwa
Nieustawaiącego i własności nieokazuiącego dnia 4 Okt
1823 r. z wypisaniem Całego Dzieła do Sądu Niższeg
Rosień. wykładam moie odmienienie się; proszę aby ra
czył uczynić rozrządzenie i Assesorowi Dyrdowi dać
przepisanie, aby Chatę, przez Szlachcica Narkiew
cza na ziemi funduszowey zaczęta budować, do szczętu
i Śladu onęy niezostawiając przy Sobie zrzucić
rozkazał = a wedle Kopiów. Dekretem Sądu Głó Wil
1. Departamentu okazanych i zatwierdzonych Własności
funduszową Kościoła Butkiskiego nienaruszenie zabezpie-
czył = Szlachcica zaś Narkiewicza dla poskromienia
w zuchwałości i Nakłonienia do Uległości Prawa wyko
naszym Ukazom oraz Sądowym Dekretom dla
ukarania pod Sąd oddano = Szlachcic Ezechiel Narkie
wicz będąc władzie wykonawczey nieuległym, dwom
Mężtwom Dekretowi Sądu Głównego Wilen. 1° Departam.
że zawianech funduszowy Merkiszelis. wedle starych kopi

Kopiów do Kościoła należeć powinien, że Las Laku=
wegoż nazwania, Kopiami od Funduszowego oddzielony
y we włdadaniu Hrabini Tyszkiewiczowey zostaie, nie
wierząc a może i do niego pod nazwiskiem Łozi Jaku
bów doszły, przywłaszczaiąc sobie funduszowy, w zamiar
że by zadokonane nadużycia, od Śledztwa i kary uniknąć.
Dekret Sądu Głównego, zmkiezemnie do Sądu granicznego
Appellacyjnego Rosien. 20. Marca 1826 roku, przeciw=
ko Plebana Butkiskiego X. Godkonta napuśniczona nie
sprawiedliwości, dla zakrycia swoiego własnego zakrocze
nia podał żałobę. Na którą, gdy X. Godkontt
złożył obiaśnienie, może być z niego przekonywaiące
się, że nadużycie i niesprawiedliwości wszelka wykrycie
się niekontynuiąc przy w Sądzie Granicznym rozpoczętey =
przez się sprawy w Sądzie Ziem: Rosien: po pow=
tórnem Śledztwie za podaną 27 Ybra 1823 roku
prozbą, z tymże Plebanem Butkiskim Xiędzem Kas=
sianem Godkontem, na nowo rozpoczął Dzied. a
Sąd przez kommunikacyą swoią 17. 8bra tegoż roku
za N. 121. z wypisaniem tey Szlachcica Narkiewicza
Skargi i załączeniem w kopiach złożonych dowodów
do mnie nadesłano, potrzebował abym we względzie
tey Skargi nakazał Xiędzu Godkontowi Plebanowi But
kiskiemu, złożyć Explikacyą, ponieważ iak na czele
wyrażono, zobowiązano Mnie, odpowiadać zawszy
ko przed wyższą Zwierzchnością. Zatem tedy dla ochrony

Funduszu Kościoła Butkiskiego przez Szlachica Narkiewicza, Komornika przywłaszczyi sobie na Dziedzictwo dążącego do powyższego dołączam po nie = Szlachic Narkiewicz Komornik wpodaney Sądu przeciwko X: Iodkonta Plebana Butkiskiego prozbie wyraził = że w Dekretem Sądu Exdiwizorskiego Strzedniekiego, dla Szlachcianki Klary Wyłouchowey wydzielono, wieś Iakubów, i udzielnie puszczę natem co Hrabina Tyszkiewiczowa w wdanim miała. on tradycyą rozciągnął = widno iż Kanonik Narkiewicz wyraźnie niewczytał się bo wiem w Dekrecie Exdiwizorskim Strzednickim 19 Luty 1818 roku Ferowanym za Pretensyą Szlachcianee Wyłouchowey wieś iakowa z dodaniem obrembu Leśney Wsi Burtakiszek wydzielono =, o zaścianku zas funduszowym Merkszelis zwanym w tem Dekrecie naymnieyszey wzmianki nieuczyniono = w obwodnicę odgraniczaiąc wydzielono dla Szlachcianki wyłouchowey Schedę wspomnioną że odkopa na różnego z temiż Słubami do funduszu Butkiskiego Należącemi, a Lasem Strzednickim Merkszelis zwanym. zdaie się że wyraz w obwodnicy zamieszczony Merkszelis, a wykazami Las Strzednicki obiasniony. Szlachicowi Narkiewiczowi na Zawładanie funduszowego Zaścianku Merkszelis. Naymnieyszego Prawa niedaie. bowiem obwodnica na którą Szlachic Narkiewicz z syła się nie iest Dowodem, z przyczyny ponieważ Obok kego, tem

temże Nazwiskiem znajdować się, drugi do Urodzonego Ielinskiego przynależny. od którego graff. Tyszkiewicz Nabywszy, przemocą Siły funduszowy Kopcami Osypany zaczoł kwestyonowac. y przywłaszczać. więc obwodnica nie= funduszowey, lecz Strzelmickiey dla Merkszelis. przez Graffa Tyszkiewicza od Ielinskiego kupnym Prawem nabyte we władaniu Hrabini Tyszkiewiczowey były. a po tradycyi do Szlachcica Narkiewicza doszły zaymuie. i we władaniu Jego znaydu się — Zatem do Funduszowego Kopcami Starodawnemi. osypanego przez Ludzi Samey Hrabini= Tyszkiewiczowey przy Sledztwach. pierwszym Zatwierdzonym, i powtórnym przez Sąd Niższy Ziemski Rosień= odbytych. że nie od Pamiętnych czasów do funduszu Koniola Butkiskiego, istotnie przynależał i przynależy pod przysięgą pokazanego — Szlachcicowi Narkiewiczowi Komornikowi do wyrazu obwodnicy, która Nie od Prawem Ani Nadania niestanowi przywiązywać się i onego zatykać się niewypada. a gdy wedle Szlachcianki Wysłauchowa, a razem i Siebie skrzywdzonym, należy kupna Prawo. od Szlachcica Ielinskiego Hrabi Tyszkiewiczowi, na wybytą części Merkszelis w Ogólne Dobra Strzednik wszystko wydane. wyszukać Zatem Okaże się że w Hrabini Tyszkiewiczowa władała. to przez tradycyą Jemu Podane zostało bowiem i List tradycyjny 20. Stycznia 1820 r. przez Assessora Sądu Niż=

Ziem. Rosien. Dowgwiłowicza Sporządzony, iedna ty
wsi Jakowa zaymuie o Zai zadney zmianki n
czyni. Szlachica Zai Narkiewicza Komornika do
wyszukania dalszego funduszu Szlacianki wystawione
dla zabespieczenia Pozostałey Należności uzyła, zatem
Szlachic Narkiewicz na Zascianku Funduszowym, M
szelis, w naymnieyszey Części do Szlachcianki wystawio
wey ani też Hrabini Tyszkiewiczowey nie należącym
czy może swoią Pretensyą Lokowaé i bez Prawnie do
Własności Skarbowem Prawem zaszczycaiącym się w dzierżé
się Samowolności domieszać Prawa i Monarszym Uka
zom oraz Sądu Ałło Dekretowi niedegłości okazywać y
bez dowodnie tego czego Hrabinia Tyszkiewiczowa wyrze
kła się, a we władaniu swoim niemiała Poszukiwać Szla
cic Narkiewicz we Prozbie swoiey z wydaniey, że Hra
binia Tyszkiewiczowa Generałowa Spokoynie władała
y Urzędzała się tego zaprzeczyć niemożna, że ona
Nabyła, od Jelinskiego tego nazwania części władała
z spokoynie urządzała się i teraz gdy komu innemu
przez Exdiwizyą nie oddana iako dożywotnica urzę
dzała się Chociaż Podobnie iak teraz Szlachic Nar
kiewicz była zaszła funduszowa własności przywłaszczona
która, powtórne Śledztwo 19. Augusta 1820 roku, do
którego Szlach. Narkiewicz wystawać odbyte, dostatecznie
wykryło, że Zasciankh Merkszelis wedle Starego Mapowo

Kopiou do Funduszu Kościoła Butkiskiego bez sprzecznie przynależy = Co w Sądzie Grodzkim Rosien. przyznano i Dekretem Sądu Głownego Wilen. 1. Departamentu 2. Grudnia 1821. r. ferowanym potwierdzono. i we władanie Kościelne, zwrocono = więc Szlachcic Narkiewicz nie na funduszowey własności lecz na Hrabini Tyszkiewiczowey ktora spokoynie władała powinien szukać, bowiem to w czem była niespokoyna od niey odebrano i kościołowi zwrócono = Sądzę Narkiewicz w prozbie swiey pisze. że pod niebytność Jego w Domu X. Gołkontt Pleban Butkiski w Miesiącu 9bre 1822 r. gwałtem nie Lasie iakoby Jego wyjazd, i do funduszowey Ziemi przywłaszczyć dąży = uważając na wyrazy przez Szlachcia Narkiewicza w Prozbach zamieszczone do Sądu granicznego Rosien. 20. Marca 1823. podanych. że był w Domu, bowiem zwyciężstwa iakoby w Jego Lesie Drzewa Sztuk 9. y Chrustu wozów 50. na Gruntt Urodzonego Kaysiewicza zwiozł = do Sądu zaś Ziem. Rosien. po powtórnym śledztwie do ktorego niestawał = 27 9bra tegoż 1823 r. przyniesionej zakładając, że w Domu nie był, iednak Ludzi wyjęte sztuki Drzewa, i wozy wywożące Naymniey do 300 widział i przeliczył = i dla siebie 50 wozów i 9 sztuk Bierwion przytrzymał = y to drzewo na Ziemi Szlachcica Kaysiewicza złożył = gdy bowiem kto niesłusznie a bardziey o cudzey własności

rzeiz opisanie zawsze z prawdą rozmiaią się podob-
i Szlach. Narkiewicz w przyozdobieniu swoiey prawy
by mógł łatwo Kościelny fundusz przywłaszczyć. mate-
matycznie iako Komornik, że lepiey iest i awantażow-
niey od Kościoła Butkiskiego Maiątek zabrać usilnie
starał się o skuteczności wykonaniu takowey Kalkulacyi
praktycznie. temu wydarzyła się skuteczności, zatradowa-
nia Exdiwizyiney Schedy Szlachcianki wychowuiącey
a maiąc oną iuż w tradycyi, niestaiąc do Śledztwa
zawsze z Sądu do Sądu ze sprawą przynosi się, iedynie
dla tego tylko by Sprawiedliwości zagłuszyć i stronę po-
wiatelstwem ręczać krok przedsięwziął Szlachcic Nar-
kiewicz Komornik. w prozbie swoiey chociaż słowami
bez dowodnemi zdybaiąc się na Dekret Exdiwizor-
ski Strzednicki. obodnicy i List tradycyiny przykonać do-
żył, że iakoby na Iego własności krzywdę Iemu Pleban
domierzył = zdaie się należałoby i na Dekret Sądu Głów.
Litto Wilen. 1. Departamentu. by choć cokolwiek u-
gi zwrócił = tem bowiem wyrokiem po Śledztwie ogi-
nij Sądu Grodz: Kosiecn. zaszłych Merkszelis z ziemią
i we wszystkim iako funduszową oraz skarbową przy
Kościele Butkiskim do Granicy starych Kopców, zatwier-
dzono = wpadać do onego i Dukta wyprowadzać za-
broniono = Szlach. Narkiewicz Komornik przewidując
to wszystko w pozno lub rychło z domierzoney Expe-
pobicie Szlach. Pileckiego zostaiącego w Dzierżawie w Ple-

w Plebanij Butkiskiey i z dopełnioney Kontrawoneyi
Dekretowi Nastąpi= żąda od Sądu Ziemsk. zastosy-mieyscowego Śledztwa i reindukcyi. wszak było Śledztwo
Mieyscowe. miał powiestkę Urzędową aby stawał. dla
czegoż niestawał. bo niemiał czem popierać uroio=
ney Pretensyi. do Własności Kościelney - wzaniesionem
Manifescie prawie krzywdzącym, istotney prawdy nie
wyraził=, ktorą wszak i wyrowdzie, nayświęcey do=
brze ugruntowanemu w Moralności. obywatelowi. za
chować należy - Maiątek Duchowny Skuby. iak Do
kumenta obiaśniaią, zdawna graniczyi, powinien ze sta
rostwem Cyragolskim, abokiem z Maiątkiem Strzednikiem,
iakże zatem tradycyiny Posesor Szlachc. Narkiewicz wzdłuż
swoy Las. rozciągaiąc. przez środek Lasu Skubskiego
tamowal iche granicę zabespieczaiącey od Dokumentu
wedle mylney daney sobie obwodnicy. w ktorey wyraził
Geometra Exdiwizorski że dwa kopce są strażami gra
niczney Drogi. idący z Wielony do Cyragoły. ani wyra=
ził wkie kopy maią Strzedz. czy one powinne pojść
wzdłuż drogi Partykularney pojść niemogą; ponie
waż żadna droga niestanowi Granicę, a do tego także
droga stanęła kiedy Mieszkańcy fundowszy Dogaś
zabudowali się = a z drugiey strony Drogi miał ogrody.
w owczas dla bloka na ktorym podziś dzień ztruchlałe
Dyli. są dowodem, wzmieniona droga Wielońska
tak iak tradycya od niepamiętnych czasów przez starych

Sudzi niesie pozostaďa – a Jezeli Sąd Ledwiwizorski
z Pomiaru Komorników na zascianku Merkszelis
kiewiczowskim, Zalokowaď – Szlach: Araszkiewiczowa
i Kayziewicza. nie wzdłuz drogi. ale poprzek onej
do Kopców odpowiadalnych Starey drogi. Zaczém Nie
sielny zascianek Merkszelis niema Drogi do Stary
Kopców. iak Sledztwo pod przysięgą wywiodło, Sąd
Główny oznaczyď i zabespieczyď granice do onych,
Niepotrzebnie Zatem Szlachic Narkiewicz pows
kuie tego czego niestraciď – y mieć nie może. albowiem
pogrozki Iż Prowder wdalsza drogę posunie nie
są dowodem dla zawďadania Kościelney niezaprzeczo
ney Własności. a choćiaż Szlach Narkiewicz w dowo
Dekret Ledwizorski. Komornicza obwodnicę i List
tradycyjny, skąd że nie są wcale. z Mocy Ukazów zna
czyć Sądu Głł: Wilen: 1. Departamentu, Dekretu, ze
którym Hrabina Tyszkiewiczowa kontentowaďa się
zascianek Merkszelis, za funduszowy Kościoďa Bu
kiskiego. do Starych Kopców przyznaďa – Szlach Narki
ewicz burzyć niema Prawa. a bardziey na złożone
przez niego dowody zrzucać się. bo nikt funduszowey
Własności skarbowym Prawem zaszczycaiącey się. zaś
a tem bardziey Sąd Ledwizor: Strzednicki obowiązany
Skarbową Własność od Uszczerbku ochraniać wtedy
kiedy byď – kilko – krotnemi Prozbami. i przez Sąd
Niższy Ziemski Rosienski. ostrzezony. ani na rozdziaďe

przyjmować. ani komu w dożywocie przyznaczać nie
był w Stanie. z tego iasno daie się widzieć. że pod=
pozorem Dekretu Sądu Exdiwizor. Strzednickiego. w
przódy Hrabinia Tyszkiewiczowa. Samowolność do=
wiodłszy. zrzekła się i Dekretem Sądu Głównego kon=
tentowała się. teraz Szlachcic Narkiewicz. powtornie
Samowolności domierzywszy. te Dzieło wznawiaiąc
z Sądu do Sądu. z onym przynaszaiąc. tem niedowodzi
nie Sprawiedliwości. lecz to w Imiennym Nayywyższym
Ukazie 30. Marca. 1806 r. wydany obeymuie dopóki
nienia z Assesor Dowgwiłłowicz. Arbitralnie bez nada=
nia urzędowey Powiestki. nie miał prawa Maiątku
Skarbowego Zaścianku Merkszelis. od funduszu odeymo=
wać i w cudzą possessyą podawać. ponieważ dostateczn
nie o tem wiedział. że w roku 1818 było wyprowadzo=
ne Formalne Śledztwo. i Własność funduszowa od Hra=
bini Tyszkiewiczowey. to iest zaścianek Merkszelis ode=
brano. y wewładanie Kościelne wtedy ieść zwrócona
Więc Szlachcic Narkiewicz. na tem Assessora podaniu
ani też na Manifeście, po Śledztwach, po Dekrecie
Sądu Głównego. y po podaniu do Sądu Granicz. Rozier.=
prozby 11. Sierpnia 1823 r. zapisanym fundować się
niemoże, to są formalności. ale niewcześnie są przeciwko
funduszu utworzone i opłyczne. za onemi Szlachcic Nar=
kiewicz. może tylko poszukiwać swoiey Pretensyi. na Komor=
nikach Strzednickich, Exdiwizorskich, tych którym Sąd Główny

w Dekrecie swoim omyłkę wytknął lub też na Samym
Sądzie Ziemskim Ewdiwizorskim, nietykaiąc się funduszu Kościoła
Butkiskiego. Dekretem wyższey Instancyi nad Sąd Ewdiwi-
zorski zatwierdzonego. ze złożonego od Plebana Butkis[kiego]
X[ię]dza Kassyana Godkonta Kopij Ukazu, z Litt[ewskiego] Wilen[skiego]
Gł[ówne]go Sądu dnia 2 Kwietnia 1823 r. zaś N: 623 do Są-
du Grodz: Rosien: Nadesłanego, ostateczną decyzyą ...
X. Godkonta Plebana Butkiskiego, z Hrabinią Tyszke-
wiczową Generałową o zasianech funduszowych Merkszel...
dla obiawienia stronom zawieraiącego, okazało się, że
nazwany Merkszeli i Grunta przez X. Plebana Butkis[kiego]
g[o] Kassyana Godkonta poszukuiące się, należą do włoki funduszowey
Skubirw Plebanij Butkiskiey, które Duktem od Dóbr Ho...
nika Szlaą Tyszkiewiczów, przez Komorników Sądu Ew-
diwizorskiego zostały zaięte, i że takowe grunta w...
wedle Okazaney granicy Staremi kopcami od Lasu
takiegoż nazwania Hrabini Tyszkiewiczowey Generałowey
przez Assesora Siemionowicza do Possessyi Plebanij
Butkiskiey zostały powrócone, i Hrabinia Tyszkiewiczo[wa]
zobowiązana Rewersem, iżby pomienionego Lasu i ziemi
zabierai i używai oraz wyprowadzai w nim Dukta nie
ważyła się. Takowy Dekret gdy Stronom rozprawiaiącym
się przez Sąd Grodz: Rosien: obiawiony został, chociaż
X. Godkontt i oświadczył, że onym niekontentuie, żadney
Appellacyiney prozby niepodał = Ze strony zaś Hrabiny
Tyszkiewiczowey Plenipotentt Wawrzyniec Kwaśniewicz 21

pazdziernika z wysłuchania Dekretu wydał Rewers, że
takowym w Imieniu Aktorki swoiey Kontentuie się — na
Dowod Kopią tego Ukazu Załączam — Za wspomnionym
trzeba widzieć, iakie podanie prawnym uważać należy —
czyli te które z Moich Ukazów przez Coleyą Ziemską obowiązana
na funduszową Własność rownie iak Skarbową od Uszczerbku
Ochraniać, przez Członka Sądowego Assessora Siemionowicza
uczynione i Dekretem Sądu Główno i Naczelnikiem Guberniy Jew.
Wlornem zatwierdzone, czy Partykularnie bez obwieszczenia
tym samym Sekretnie przez Assessora Dowgiertowicza 20
Stycznia 1820 na korzyść Szlachcica Narkiewicza zdziałane
a bardziey tym urzędnikiem ktory w Sądzie Niższym Ziem.
Kowień: iako Członek Ziemskiey Powiatowey Coleyi zasia
daiący, o tymże Dziale o zasianch funduszowy Merksze
li z Hrabinią Tyszkiewiczową wyprowadzaiącym się — nie
wiedział, wymawiać się niemoże — Ja z moiey Strony nay
duię, że podanie, ważnym ktore wyższa zwierzchność nad
funduszową Własnością opieka maiąca potwierdziła, i kto-
re wedle Prawa i Monarszych Ukazów, ani naruszonem
ani odmienionem oraz poźniey po zwrocie urzędowym
nikt za partykularny Dług, a zwłaszcza, za dowodami
Nielegalnemi, do funduszowey Własności nienależnemi, bez ob=
wieszczenia rozciągać niemoże, ani Szlach. Narkiewiczkom
od Kościoła Butkiskiego krokami iakie Imiennym Nay=
wyższym Ukazem 30 Marca 1806 r. nastałym nay=
srożey zabronione odbierać — w Nayweyższych Ukazach

na ochronę funduszowych Własności Skarbowem Prawem

zaszczycaiących się wydanemi wyrażono. w Regulaminie

„ 9bra 1798. roku punkt 6.=" Ponieważ wsie Folwarki

„ Grunta, Lasy, Ogrody, Łąki, Jeziora, Stawy, i wszelkie in

„ Maiątki, oraz Pieniężne Summy, do obojga Duchowień

„ Należące, są funduszową Jch Własnością, która powinna

„ bydź nienaruszona, zatem zabrania się one przedawać, a

„ rować, zamieniać, równie iak i od nich one odbierać

„ bez Woli Monarszey-" w 10.=" Względem pomno

„ nia Kościelnych i Klasztornych dochodów, zachowania

„ Całości Lasów, j. iako na powszechney służących wy

„ Dziekani i Prowincyałowie zasięgać będą rady Dyecezal

„ nego swoiego Biskupa =. a ten z obowiązku urzędu swoie

„ dostrzegać będzie, ażeby Kościelna Własność niebyła roz

„ trwoniona, i stracona-" Ukazem 10go Augusta 1799.

„ ażeby żadna decyzya, albo Dekretem żadna Należność

„ Aktualnego, zarządzania, i zawiadywania Skarbowego

„ Niewychodziła. ale w takim zdarzeniu. decyzye albo=

„ Dekreta maią się posyłać na Rewizyą a potem kom

„ munikować Skarbowym Izbom. na rozpatrzenie. i przed

„ stawienie z Opinią Naczelników Guberni: do Senatu. K

„ o należności do oddania czego kolwiek zarządzania Skar

„ bowego. ma Podmieść na Nayważszą konfirmatę;

„ przytym dla odwrócenia wszelkich trudności, poszuki

„ iązemn u Jnteressach Skarbowych i do Skarbowey wiadomości

„ przynależnych, prowadzić One Śledztwiennym porządkiem

zaszytowanych Ukazów Własności funduszowey przy Ko=
ściele Butkiskim, i władaniu Plebana. zostawiwszy
decyzyą swoią przepisanym porządkiem wyższey Zwierz
chności, by do Rządzącego Senatu. Stosownie do Nay=
wyższego Ukazu. 26. 8bra 1817 r. wydanego, pod opi=
nią Ministra Duchownych Spraw i Narodowego Oświe
cenia. i Kawalera Xiążęcia Golicyna dorzdał przedstawić
4° w razie gdy Dekret Sądu Głównego Wileń. 1° Depar=
tamentu. o zasianku Merkszeliś wydany, w mocy i Exe=
kucyi swoiey zostanie się = Sprawa zaś. Szlach. Narkiewi=
cza iako bezdowodna. i pod Ukaz 30 Marca 1806.
roku wydany. pochodząca. uchylona zostanie = Zatem tedy
Sądu Ziemsk. Rosień. Naypokorniey upraszam. aby raczył
od siebie Sądowi Niższemu Ziemsk. Rosień. poruczyć
by Szlachcica Narkiewicza. od Samowolnych na funduszo=
wey Własności napadów, i opustoszenia oney wstrzymał = Gdy
tę przez Szlach. Narkiewicza, zaczętą budować, do szczętu
zruynował, i do zwrotu Plebanowi przemocnie zabranego
z funduszowey Ziemi Drzewa tak iak w przedpisaniu po
Śledztwie przez Assessora Dyrdę wyprowadzonem 14 Au=
gusta 1823. Smotrytelowi Strzeminskiemu danym wyrażo
no, zmusił Zasianek funduszowy Merkszeliś przy Kości
le Butkiskim. iak Dekretem Sądu Głównego powiedziano
do Starych kopiów zabespieczył = Kwestyonujących na
zawsze oddalił. winnych zaś za naruszenie prawa i Mo

Monarszych Ukazów dla ukarania pod Sąd ...
i we wszystkim sprawiedliwą Satysfakcyą domierzyć
Co zaś sciągaiące, iże w niniyszym Dziele obiasnienia
na herbowym bez na wostyma papierze przesyłam, tę kwestya Nayw...
szy Ukaz o Herbowym papierze. 24 Obra 1821. r ...
ny §: 43. co do dzieł Sledztwiennych ostatecznie roztrzyg...
Względem zaś Ukazu Sądu Gtto Wilenu 2go Departament...
17 Januar: roku teraznieyszego wydanego, był tego rodzaj...
Dzieła z tranzlacyą na Rossyiski Dyalekt były ...
dów w Naszane, stosownie więc do Onego, przy załącz...
Kopij Niniyszego Obiasnienia H: Godkontowi ...
Butkiskiemu przepisałem by tranzlacyą oney, na R...
syiski Dyalekt oraz Dekretu Sądu Gtto Wilenu 2go De...
partamentu, iaki przy niniyszym załączaiące w ...
nym Sądzie prosto od Siebie złożyć= Co zaś za ni...
szem w tem Sądzie dla ochrony funduszu uczynionom...
dzie żądam uwiadomienia, abo gdybym mógł wie...
iak w czasie Następnym winien będę postępowai=
i Autentyk podpisali= Biskup Xże Jozef Giedroyć= Se...
kretarz Jan Ussakowski= Z Autentykiem dowód ...
... ... Jan Ussakowski

od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

do W. X. Gołkontowi Plebanowi But=
kiskiemu —

Rezolucya

Na Raport od W. Pana z doniesieniem nadesłany. że urodzony Raczkowski za Kapitał pieniężny, Sztomę Gierszo towicza Borowskiego w Cyragole mieszkaiącego pozywaiąc, mnie i Jego zaioł. że bez podania Jemu pozwu skondemnował i Aktorat przez Plenipotenta swoiego zapisał, że na Expens zanaraził. i odałszem. prosisz abym Sądowi Ziemskiemu Rosień= przedstawił. aby Aktorat skasował. urodzonego Raczkowskiego. oraz Plenipotenta za nadużycie prawa ukarał y zboczenia sprostował — na takowy Raport daię W. Panu Naśtępną Rezolucyą, że ponieważ ony nic funduszowego w sobie niezawiera. lecz tylko osobistości. a rzecz ta z zapozwu Okazuie, takowe zaś Dzieła przez same zapozwane Osoby przy Duchownym w Sądzie zasiadaiącym Deputacie załatwiaią się zwykły — więc bez zatrudnienia Mnie. sam osobisty swoy Interes winieneś załatwiać bowiem odbywaiąc Dzieła efunduszowe wiadomości. partykularnemi nieudaśliwie nasyłanemi zaymowaś czasu niemam — Zatem ostrzegam Jego. azebyś od podawania podobnych a funduszowey wiadomości niezawieraiących się Raportow na czas dalszy wstrzymał się = Datt w Olsiadach Julij 10 dnia 1824. roku — —

Józef Xiążę Biskup

Sekr. Kancl. Jan [illegible]

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

w JX. Golkontowi Plebanowi

Batkiskiemu

Rezolucya.

№ 953

w Batkiszkach

№ 1424

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xiążęcia Giedroycia

X. Gołkontowi Plebanowi Butkiskiemu.

Uwiadomienie

Za Raportem 25. 7bra, r. b. pisanym, a do mnie 30. doszłym, z użaleniem się odemnie Pana podanym, że Sąd Niższy Ziemski Rosieński, Śledztwa przez Assessora Dyrdę rozpoczętego niezakończył, zaborów funduszowey Ziemi dotąd niezwrócił, Szlachcica Narkiewicza Samowolnie do funduszowego Lasu wdzierającego się od Czynienia gwałtów, oraz wszystkich z nim i dalszych przygraniczników niewstrzymał, i o dalszem w dniu dzisieyszym do rzeczonego Sądu wysłałem moią Kommunikacyą, z żądaniem, aby Stosownie do Nayjwyższego Ukazu 3. Maia r. b. wydanego, a 28. Augusta przez Senat opublikowanego, całkowitą własność funduszową, do Kościoła Butkiskiego zwrócił, władanie i Spokoyność zawarował = O czem przy załączeniu wysłaney Kommunikacyi kopij przez niniejsze i ciebie Pana Uwiadamiam. — Dan w Olsiadach 8bra 31. dnia 1828. roku. —

Józef Xiążę Biskup

№ 1491

Sekretarz Jan Ussanowski

Kopia

Od Żmudzkiego Rzymsko-Katolickich Kościołów Biskupa, i Kawalera Xięcia Giedroycia

N. 1426

8bra 31. dnia 1824. roku

Do Sądu Niższego Ziemskiego Pttu Rosieńskiego —

W Dziele o funduszową własność Kościoła Butkiszkiego, o którą Assessor W. Dyrda, z Cyrkułowym Deputatem X. Znatowiczem wyprowadzał Śledztwa, a do ukończenia onego do niezamierzonego czasu odłożył. 4. 8bra 1823. r. z wyjaśnieniem wszystkich okoliczności Dzieła, do onego Sądu wysłałem moją Kommunikacyę, z żądaniem, aby raczył uczynić rozporządzenie, i Assessorowi Swojemu W. Dyrdzie dać przepisanie, aby grunt Całkowitky od Zaścianku Czarzyszek przynależny od Szlachcianki Brzyskowiczowey odebrać, i dowładaniu Kościołowi zwrócić = Chatę zaś przez Szlachciankę Narkiewiczową na Ziemi funduszowey zaczęta budować do Szczętu, i Śladu oney niezostawiając zruinować, a według Kopców Dekretem Sądu Głównego Wilend. 1o Departamentu okazanych, własność funduszową nienaruszenie zabezpieczyć = i co za tym moim odniesieniem uczyniono będzie, aby mnie zawiadomiono = od Daty wysłania tey Kommunikacyi, chociaż już rok czasu upłynął, lecz Sąd co do oney, czy za funduszową własnością, albo przeciwko oney uczyniono, żadney dotąd nieodbierałem odpowiedzi = Pleban

[signature]

Pleban zas Butkiski X. Godkont, ponowionym
Raportem przedstawił, że ze imaienia zwrócony Ko-
ściołowi funduszowej własności i niewidzieć, aby
W. Narkiewicz z uczestnikami od Sarnowskie-
go był wstrzymany, który bez ustanku fundusze-
wy Las niszczy, aza przy ~~tym~~ władzom Jego
i od dalszych przygraniczników różnych przykrości
a fundusz Kościelny krzywd doznawać = prosił, abym
Jemu i funduszowej własności Skarbowym pra-
wem zaszczepiwany się gdzie należy przed Zwierz-
nością, protekcyą okazał = A ponieważ Sądna-
Kommunikacya moja wyż datta wezwana do
tey pory niedał mnie odpowiedzi = Najwyższym
zas Ukazem 3 Maja r. b. wydanym, a przez
Rządzący Senat 28 Augusta opublikowanym
rozkazano = "Że powinien Sąd Niższy Ziemski
" zjechawszy na miejsce nażądanie ze Strony Skar-
" bu powrócić gwałtem zabrany Maiątek bez
" proceduru: objawić temu co go odebrał, nie zwa-
" żając na Składawce prawa, lub inne przekonu-
" ne dowody, iżby on niezaszkadzając się Sam
" przez się poszukiwał na Skarbie ustanowio-
" nym Sądowym porządkiem = przy załączeniu
więc Kopij Dekretu Sądu Głównego Wileńskiego
I. Departamentu niniejszą moją powtórną Kom-
munikacyę przesyłając, proszę Sądu, aby ra=
Ezy

rzecz uprzednią nową Kommunikacyą do Skutku do-
prowadzaiąc, a mocy zacytowanego Ukazu, wszystko
co tylko do Kościoła Butkiskiego według funduszu
przynależy, natychmiast zwrócić, i w władanie
Plebanowi X. Gotkontowi oddać, i zabezpieczyć = W.
Narkiewicza, i współników onych, oraz dalszych
przygranicznikow od Samowolności, i dopuszczania
gwałtów wstrzymać, i Rewersem zobowiązać —
bowiem gdy i zaniniejszym zacytowanym Ukazem
funduszowa własność do Kościoła Butkiskiego =
zwrócona niezostanie, i dalsze postrzeżenia oka-
zywane będzie, zmuszony zostanę wyższey Zwierzch-
ności, że Sąd umyślnie żadney funduszowey własności
dla umieszczenia oney nieskazanie protekcyi przed-
stawić = Co zaś za niniejszem przez Sąd
uczynione będzie, dla przedsięwzięcia dalszych
kroków żądam uwiadomienia = podpisano =
Biskup Józef Xiąże Giedroyć = Sekretarz
Jan Ussakowski = z Autentykiem zgodność /
Sekretarz [illegible] Jan Ussakowski

Od
Biskupa Żmudzkiego, Kawalera Xięcia Giedroycia

WJM. Półkownikowi Płkom
Butkiskiem

Uwiadomienie

№ 1427.

w Butkiszkach

Od

Biskupa Żmudzkiego, i Kawalera Józefa Giedroycia

JXW. Gotkontowi Plebanowi

Butkiskiemu.

Rezolucya

WO Raporcie datto 11. teraznieyszego 9bra, do mnie łożonym, wyraziłeś WMSPan, że po Macieju Juniewiczu, którego Synowcowie przy Kościele Butkiskim Skazka zapisali, na Białorussyi w Skumenskim Powiecie, po śmierci onego ogromna Sukcessya na nich spadła, że te biedaki przez prostotę i niewiadomość JW. podkomorzemu Szawelskiemu Markowi Szemiothowi zrzeczenie wydali, i o dalszem żądasz odemnie roztrzygnienia rzeczy, iak względem tey Sukcessyi dla Ludzi Kościoła Butkiskiego przynależney winieneś postępować. Daię WMSPanu Następną Rezolucyę, że Sukcessya na Ludzi funduszowych Kościoła Butkiskiego spadła, iest Ich osobistą własnością, i w niczym do funduszu nie sciąga się. Wiadomo Jemu, że Nayswyższemi Regulaminami i Ukazami poruczono mnie funduszowey własności postrzegać i od uszczerbku ochraniać. Sukcessyinne zaś Dzieła, ani do sądzenia, ani do promowania, do mnie nienależą. Dożywotny zaś Possessor według Słuszności, powierzony Sobie Lud, od krzywd i uszkodzeń ochraniać, i wszędzie za ony według prawa i porządku obstawać iest obowiązany. Dan w Olsiadach 9bra 27. dnia 1824. r.

Józef Arnulf Biskup.

№ 1586.

Podwładny Jan Ułsakowicz obierczy

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Godkontowi Plebanowi

Butkiskiemu

Rezolucyja

№ 1586

w Butkiszkach

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xiążęcia Giedroycia

JJX^{ro} Podkomorzowi Plebanowi Butki=
skiemu –

Uwiadomienie

Sąd Niższy Ziemski Powiatu Rosieńskiego,
przez Kommunikacyą swoią, dattą 25. 9bra, za N. 10597
pisaną, a do mnie tegoż 9bra 30 doszłą, na odmienienie
mnie względem zaboru przez przygranicznikow funduszo=
wey Kościoła Butkiskiego ziemi i odależem wysłane, od=
powiadaiąc doniosł, iż Assessorowi Dyrdowi, ponownie
przedpisał, aby poruczone sobie dzieło ukończył, grunta
zwrócił i wszelką Satysfakcyą Kościołowi Butkiskiemu
dopełnił. – Czem przy udzieleniu wyż wspomnioney Ko=
munikacyi kopij przez nimieysze i tomże dana zawia=
damiam = Dan w Olsiadach 1bra 4 dnia 1824 roku. –

Jozef Xiążę Biskup

N^{ro} 16097

Sekretarz Konsystorza ...

do Kopia

N. 113.

Sąd Niższy Ziem= Żmudzkiego Rzymsko Katolickich Kościołów Biskupa i Kawalera JO Xiężcia Giedroycia –
ski powiatu Rosień.

N° 10,597.

9bra 25. dnia 1824. roku

Słuchali Kommunikacyi JO Biskupa dnia 31. Oktobra tego roku za N. 1426. dattowaney w ktorey wypisuiąc, że w dziele ofundowania własności Kościoła Butkiskiego, o ktorą Assessor W. Dyrda z Aryrkutowanym Deputatem Xiędzem Złoto= wiczem wyprowadzał Śledztwo a dokonczenie onego do nie zamierzonego czasu odłożył – poczem JO Xiążę żądał raczydeś uczynić rozrządzenie i Assessorowi Dyrdowi dać przedpisanie, by grunt całkowity do zasianku odaszy= szek przynależny od Szlachcianki Jezykowiczowey odebrać i do władania Kościołowi zwrocić – Chatę zaś przez Szlach. Narkiewicza na ziemi funduszowey zaczętą budować niezostawiwszy śladu zroynować. – etc. postanowiono = z Złączeniem Autentyczney wyżey dattą wspomnioney Kommunikacyi i Kopij Ukazu Sądu Głło: Wilen. 1° De partamentu 1823 r. dnia 2. dnia Kwietnia za N. 623 w sprawie z Hrabinią Tyszkiewiczową o zabor Xu= Gotko towi, nattatego – Assessorowi Dyrdowi nayprzey po= twierdzić /: i potwierdzono :/ aby stosownie do uprzednich poruczeń i wyszczególniających depiero Kommunikacyi we wszystkich szczegułach z Deputatem Duchownym wy= prowadził Śledztwo – Zabrane grunta powrócić Kościoło wi Butkiskiemu, a budowy zroynować – słowem aby=

stosuiąc się do Nayywyższych Ukazów zbliżył Kon-
towi przez powrot Własnosciów Satysfakcyą - Oczem
JOXięcia Biskupa przez ninieyszą Kommunikacyą
uwiadomić = Na autentyku napisano tak = Assessor
Siemianowicz = Sekretarz Karkazewicz = Z Autentykiem
zgodno [illegible] Jan Ossowski

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera, Xiężna Giedroycia

WJX. Gożkontowi Plebanowi But-
kiskiemu

Zalecenie

Sąd Ziemski Powiatu Rosienskiego, przez Kom-
munikacyą swoią, datty 17. ominionego 8bra, za № 121.
pisaną, a do mnie 28. teraźń. 9bra doszłą, z wyjaśnia
niem prozby Szlachcica Ezechiela Narkiewicza Ziemia
Powiatu Wileńskiego przeciwko WMPanu podanej, z użaleniem
się: że jakoby Jego własność zabierasz, w Maiątku Las
puszczyzn, gwałty i naysicia dopuszczasz, z załączeniem
Kopij Dowodow, od wspomnionego Narkiewicza w tym
Sądzie złożonych, potrzebuie, abym Jemu przysłał, gdy
byś przeciwko tey Skardze dał objaśnienie. Powodem
takowey Kommunikacyi, z załączeniem oney w Autentyku,
oraz przysłanych przy oney Dowodow = Zalecam
WMPanu = 1. Ażebyś na wszystkie punkta Skar-
gi, w Kommunikacyi zamieszczony według Monarszych
Ukazow, po formie naymnieyszej rzeczy nie opuszczając
iasną i dostateczną ułożył Explikacyą = 2. Dowody
ciebie na odparcie tey pretensyi posługiwać, w Sądo-
wych Extraktach zebrał, Kopie z onych na Ordyna-
ryinym Papierze spisał, o zgodności przez się

poświadczył, i do tego Obiaśnienia załączył, oraz
wszystko wywrócił, by naymnieyszey do wyexpe-
wania tego Dzieła niewymkło ostanówki; =
we Swoie Obiaśnienie zawłamorzęrzym podp
z Dowodami; i ze zwrotem posyłaiącego się Dz
na rozpatrzenie mowi i dania Sądowi odpowiedź
nayrychleyszym czasie przysłać winienes – Stanow
pierwiastkowem rozrządzeniu, Sądowi Ziemsk
Rosieńskiemu domostero = a tego zawiadamia
Dan w Ospadach 9bra 29 dnia 1823. r.
Józef Stirre Bilkey

Substitut Jan Ospakowski

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Jotkowtowi Plebanowi

Butkiskiemu

Rezolucya.

№ 1309.

Na Raport wWgo Pana daty 23. augusta niniey-szego roku. w którym nayduię żądanie przeciwne Moiemu Urządzeniu we względzie lokowania papierow funduszo-wych w archiwum Dyecezalnym. przeto w myśl ogólne-go Moiego Urządzenia dla całego Duchowieństwa danego przez ninieysze odpowiadam że ono zaskutecznić winnieś. Dan w Olsiadach d. 5. Pazdzier. 1823. roku.

Józef Xiążę Biskup.

Od

Biskupa Zmudzkiego i Kawalera Xięcia

Giedroycia

WJmęX Sołkowtowi

Plebanowi Butkiskiemu

N. 1309.

Rezolucya.

p Sirtakol. Eyragołę.

w Butkiszkach

12 Obra przyjęto 1823 r.

Od

Biskupa Żmudzkiego, Kawalera Xięcia Giedroycia

w. Xdz. Gostkontowi Plebanowi Butkiskiemu

Uwiadomienie

Za Raportem wmsćana, 27. Augusta r. b. do mnie zaszłym, z użaleniem się że Assessor w. Dyrda, Zaścianku funduszowego, do Kościoła Butkiskiego przynależnego Adatyszki zowiącego się, nieciasłkowity grunt przez Szlacheć. Grzykowiczowę zabrany, do władania kościelnego zwrócić. oraz powtórnego od Cyrkułowego Deputata X. Łnstowicza pleb. Szadowskiego podanego w dniu dzisiejszym do Rossieńskiego Niższego Ziemskiego Sądu wysłałem mone odniesienie, z żądaniem, aby Swojemu Assessorowi w. Dyrdowi przepisał, gdyby od Szlachcianki Grzykowiczowej grunt odebrał, i całkowicie do possesyi kościelnej zwrócił. oraz budującą się przez Szlachetną Narkiewiczowę na Ziemi funduszowej Chatę do szczętu zrujnował, rozkazał. O czém przy ułożeniu wysłanego odniesienia się Kopii przez niniejsze i wmsćana zawiadamiając, poruczam, ażebyś i Deputatowi X. Łnstowiczowi o tém dać wiedzieć. — Dan w Olsiadach Obra 4 d. 1823 r.

Józef Xiążę Biskup

[margin:] No 1298

Kalwi[illegible] Jan Usanow[illegible]

Kopia

Od Żmudzkiego Rzymsko-Katolic-kich Kościołów Bi-skupa, i Kawalera Xięcia Giedroycia

№ 1297.

8bra 4. dnia 1823. roku

Do Szan. Niższego Ziemskiego Sądu Rossieńskiego

Pleban Butkiski X. Gostkowt. Raportem datty 27. Augusta. r. b. doniósł mnie = 1.° Że Okomarz i W. Assesor Dyrda w skutek przedpisania onego Sądu, do Butkiszek miarowanie do funduszowego Zaścianka Adatyszek, wspólnie z duchownym Deputatem X. Znotowiczem, zjechał, i części tego Zaścianka od Szlachty Grzykowiczowy do władania Plebanij zwrócić, lecz z tego tak jak do funduszu przynależy i świadkowie dokazali, niepoddał, mieniąc że dawność zaszła, że Ukaz Rządzącego Senatu 24. 8bra 1818. r. wydany tłómaczeniu podpada; bowiem oszołomie powie-dział, że ktokolwiek tego w possessyi, to nay-rychley zwraca; na to zaś że On X. Gostkowt Chatę wybudował, i Człek mieszka, ów Asse-sor W. Dyrda uwagi niezwrócił i za dowód niezprzyjął. — 2.° Cyzykuboway Deputat X. Zno-towicz też odbytey czynności podając Raport wyraził, iż wspólnie z W. Assesorem Dyrdą w Butkiszkach na funduszowey Ziemi 19. Au-gusta r. b. naydując się uczynili: 1.° Że we dla okazaney possessyonalności między Ple-banem X. Gostkowtem, a Grzykowiczowami Adatyszek possessya zabezpieczych i zastrze-

gł

i zastrzegli: aby do rozprawy w Sądzie ulastiwym, żadny
napadow i zaborow niedomierzano — 2.do Co do Zasiewk
Leśnego Markpalskiego zwanego, też zabezpieczyli pos
wedle Mappy Moprow, za Chatę nowo budującą
przez Narkiewicza, tiezących = Chatę budującą się; jak
to na Ziemi Funduszowey zastrzegli, iżby Narkiewicz a
do rozprawy finalney niekonkludowal, owszem Las
urona i drzewo opadowe, iżby w ten moment Plebanii
powrócić, zastrzegli. — 3.o Względem zagrabienia Dworu
Chrzurka przez Jurydatora Skuhow Bruszewicza, dnia
ktorzy zapowiedzieli, ażeby wedle dobrowolnego zgodz
miało takowy Chrust powrócić, i dla tego przedpis
Protestującym Parafii Butkiszkiej, gdyby od Szlachty
Funduszowey uzyskał Rewers, iżby ona do nastąpienia
finalney rozprawy, nowych zaborow od Adatyszek Fun
szowych Plebanii Butkiszkiey, niedomierzała, ani ... anale
tych do ktorych od dziś dnia używali = Jakoż gdyby Szl
Szlachta Bruszewicza do powrotu zagrabionych 40. wo
zow Chrustu — A Przedmiotem Protestującym gdyby
zobowiązać Rewersem Szlachty Narkiewicza niewłączając
dzy wykonawczy, iżby wedle okazanych Mappow, i zastrz
nych Dekretem Sądu Głownego Litewskiego Wileńskiego
partamentu, żadnych zaborow i przywłaszczeń Ziemi Fun
szowey, oraz grabiezy niedomierzał, niemniey gdyby budo
się Chata wedle okazania Ziemi Funduszowey Plebanii
Butkiszkiey niekonkludować i ony niezamierzać do
prawy ostateczney = Jakoż ażeby wywieziono Bierwiona
złożone na Chacie Muszewicza, oraz Drzewa opadowe

Lesie

w Lesie funduszowym wycięte powrócić = wydarzeniu zaś nieule-
głości iżby zmuszać przez woźnego Kościelnego, i o tem wszystkim
donieść Raporterowi = poczem na żądanie Stron, i z powodu Arysz-
tanskich dzieł, Śledztwo do Miesiąca Oktobra odłożone zo-
stało — Za wyż wyrażonym rozpatrzeniu Nayjaśnieyszego Monar-
chy Ukazy na ochronę funduszowych własności, i zabezpieczenia
od naymnieyszego uszczerbku wydanych, a bardziey Ukaz Rzą-
dzącego Senatu, 24. 8bra 1818. r. nastały, nayduiemy że
w onym temi słowy powiedziano = „ Co się zaś tycze do
„kwestyonowania przez kogokolwiek bądź pretensyi ducho-
„wieństwa, to iżby niewstrzymywać wszelkich Dokumentów,
„lub zwrotu zaborów, jeżeli pierwsze exekwowane się, a
„ostatnie były we władaniu duchowieństwa, kwestyonuiący
„Duchowną własność, odsyłani byli do właściwych Sądów na
„rozpatrzenie, takim porządkiem, jaki iest przepisany dla
„Majątków Skarbowych, i wyrażony w Ukazie Senatu 28. Au-
„gusta 1802. roku" Zdaie się, że przytoczony Ukaz, wedle
mniemania Assesora W. Dyrdy iasno napisany, że zwró-
cić niezatamować a kwestyonuiących na rozprawę do właś-
ciwych Sądów odsyłać dyspozycyą, żadnemu tłomaczeniu
ulegać niemoże = więc gdy dawność nieprzyiaźnie, na
postawienie u Szlachcianki Grzykowiczowy, zaborów bo
Zasianka Sadyszek nayprostszego prawa niedaie.
bowiem tę co Szlachcianka Grzykowiczowa Possessorka
Ziemi Dominikami zwaney, używalność wedle dobrowol-
nego jakoby niegdyś oznaczenia Duktami, Szaszkami
okazaną, za żaden dowód niesłuszny, a zwłaszcza w
tedy, gdzie funduszowy włościanin Chatę miał,
po

poniewaz naymnieysza czastka funduszowey ziemi. Skarbowym prawem zaszczyconey się przez dożywotniego Posessora w ustronne władanie oddaną bez wiedzy, i rozpatrzenia wyższey Zwierzchności Naywyższego Zatwierdzenia oddaną być nie może; to co powierzchownie przez Assessora W. Dyrdy przy Ozdabianie Grzykowiczowey z funduszowey własności bezprawną uzywalnością dotychczas zostawionym przestało, przynaleznym wedle zadeterminowania będzie w Oktobrze Miesiącu Radzie, Stosownie do wzwyż wyrażonego Ukazu, do funduszu Kościoła Butkiskiego miewać wieczno wrócone być powinno. Co się zaś tyczy Szlachcica Narkiewicza, i zaczętey na funduszowey ziemi budowaniem Chaty, a bardziey upor i nieuległość władzy wykonawczey okazującego, nie tylko tę budującą się Chatę należy przeyrzeć, lecz bardziey dla poskromienia zuchwałości dla ukarania podległości oddać. Zatem tedy niniejsze moce z wyjaśnieniem Dzieła, przesyłając Odniesieniu Sądu prosi, aby raczył uczynić rozrządzenie, i Assessorowi Swojemu W. Dyrdzie dadz polecenie, by grunt całkowity do Kościoła Adatyszek przynależny, od Szlachcianki Grzykowiczowey odebrał, i do władania Kościoła Butkiskiego zwrócił; Chatę zaś przez Szlachcica Narkiewicza na ziemi funduszowey zaczętą budować, ze szczętem

i Kodu

i Stadu oney niezostawujący zrujnowaniu wskazać = a wedle Naszego Dekretu Sądu Głównego Wileńskiego 1go Departamentu okazanych własności fundu szową w nienaruszeniu zabezpieczy. – Co zaś zamie nieyszym przez Sąd uczyniono będzie, dla przedsię wzięcia dalszych kroków, jeżeli potrzeba wy magać, żądam uwiadomienia – Autentyk podpisali = Biskup Józef Xiążę Giedroyc = Sekretarz Jan Ussakowski – z autentykiem

Zgodno [illegible] [illegible] Jan Ussakowski

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Godkontowi Plebanowi

Butkiskiemu

Uwiadomienie

N° 1298

w Butkiszkach —

Resolutio Celsissimi Principis Episcopi Samogitiensis
Comunicetur Illustri Adm. Rdo Dno Instantiis deputato
circulari ad perlegendum sub secreto sicuti Sacer-
doti Praestantissimo Dignissimo

od

Biskupa Żmudzkiego y Kawalera Xiężcia Giedroycia

WJX Godkontowi Plebanowi Butkiskiemu —„—

Uwiadomienie

Sąd Niższy Ptu Rossienskiego przez kommunikacyą swoią z datty 17 teraźnieyszego Augusta, za № 5834. na moie odniesienie się o wzbronieniu spustoszenia funduszowego Lasu, przez przygraniczników Szlachtę Tyszkiewiczowego Ostrowskiego y Narkiewicza y Zaboru funduszowey Ziemi wyżtane odpowiadaiąc zawiadomił. Iż o tem Dzieło uprzedy Assesorowi Wmu Juszkiewiczowi poruczone, przepisał by W. Dyrdowi dla postąpienia wedle przepisania Wmu Juszkiewicz odes. a ten onę do skutku doprowadził. O tem przy użyczeniu wyżej wspomnioney Kommunikacyi Kopii przez niniejsze JWmgoPanu zawiadamiam. Datt w Olsiadach, Augusta 23 Dnia 1823 roku —

Józef Xiążę Biskup

Do № 1130

Kollacjonował Jan Assesorowski

Kopia

Do

M: P:

Sąd Niższy Ziemski Ptu Rossieńskiego

Nro 5834.

Augusta 7 Dnia 1823 roku.

Zmiudzkiego Rzymsko Katolickiego Ko... Biskupa y Kawalera Xięcia Giedroyc...

Słuchali Nro Kommunikacya Waszey Xiążęcy Mości, w ktorey wyraża się: że chociaż Sąd Niż... przez Kommunikacyą datta 24. 9bra roku zesz... 1822 na odniesienie Waszey Xiążęcy Mości względem spustoszenia Lasu Funduszowego Kości... Butkiskiego, przez Ekonomię Tyszkiewiczowsk... trawskiego y Narkiewicza y niesprawiedliwego ... bierania Ziemi, zawiadomił, że przepisano Assessorowi Juszkiewiczowi, aby ony powonszeniu ... sztantskich Dzied Dzied zjechawszy na Miejsce z Duchownym Deputatem; naypierwiey weyrzeć w słuszność Skargi Plebana, a potem grabież wstrz... zwrócić, własności funduszowey od wdzieraiących się Sumsiedników, zaborów wzbronić, a zabraną Ziemię przy Possesyi Plebanii Butkiskiey zabezpieczyć. Lecz gdy z Raportu Plebana Butkiskiego wyświe... że Assesor Juszkiewicz tamowego Polecenia nie spełnił = a zatem żądasz potwierdzić Assesor... Juszkiewiczowi, aby ony powyższe polecenie iak naypredzey spełnił. y o tem za niniejszą Kommunikacyą —

Kommunikacyą uczyniono będzie, Waszą Xiążęcią Mości
zawiadomić – y 2° Prozby Plebana Butkiskiego Xiędza Got-
konta w powyższym przedmiocie podaney: a po Sprawie
okazuiąc się = że Sąd Niniejszy w Skutek odniesienia się Waszey
Xiążęcey Mości w dniu 10 9bra 1822 roku w powyższey treści
nadesłanego z Włączeniem onego w Autentyku, a także prozby
X: Gotkonta po Rezolucyi na Dzień 23 rzeczonego 9bra zapa-
dłey przepisał Assessorowi Juszkiewiczowi, aby ony po Ukoń=
czeniu Arestanckich Dzieł, których ma dosyć, zięchawszy na
mieysce przeznaczonym na tameczny Cyrkuł z Duchowney
strony Deputatym, wzywać naypierwiey: w słuszności Skargi Ple=
bana Butkiskiego, a potem grabież w całku powrócić, za
reversem, zabezpieczyć własności funduszowey, zabronić w Zde-
rzeniu do niey Sumiennikom, y zabraną Aktualną Ziemię od
Plebanii Butkiskiey powrócić, oraz zostawić possessyą Lasu lub
Ziemi, tak iak do rozpoczęcia y zamieszania Skarg zostawała y
o tem z nadesłaniem całego Dzieła Sądowi donieść = Lecz od po=
mienionego Assessora Spełnitelnego Raportu iescze nie
otrzymano – Przeto Postanowiono – Ponieważ Assessor Jusz=
kiewicz i teraz zaięty Arestanckiemi Dziełami, a nadto powi=
nien naydywać się w Starostwie Jaswoyniach dla Spełnienia
Rekwizycyów Gubernskiego Skarbowych Dzieł Strapczego Sprawy=
Legi – a Zatym temuż Assessorowi przepisać się y przepisano się
Aby powyższe poruczenie z Dołączeniami natychmiast prze-
stał Assessorowi Dyrdowi, któremu o tem dawszy wiedzieć, po-
ruczyć się y poruczono się aby za otrzymaniem tanowego od
Assessora Juszkiewicza w naypierwszym czasie spełnić

według

w całku przedpisanie tego Sądu wezwonema

Assessorowi Juszkiewiczowi dane i ssiedne Skiv

dostawić temu Sądowi – Czem y Wasza Xiążę

Mość zawiadomię (zawiadamia się) Autent

podpisano tak = Assessor Billewicz = Sekretarz

Mastowski – z Autentycznem zgodność

tadz Tytułu doręczeniu tenże. Jan Wspaniowski

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

Wsm. Xiędzu Godkontowi Plebanowi Bet-tiskiemu

Uwiadomienie

Za Raportem od Wmści Xiędza 10. Apryla r.b. mnie podanym, z użaleniem się, że Assessor W. Juszkiewicz zapo-ruczeniem Powiat. Niższego Ziem. Sądu, względem zabo-ru funduszowey Ziemi i wycięcia Lasu przez Szlach. Tysz-kiewiczowa, Ostrowskiego i Narkiewicza, pod pozorem [illegible]-tantiknik Dział, dotąd ani Śledztwa niewyprowadził, ani grabieży niezwrócił i naymnieyszey protekcyi nieokazał = w Dniu dzisieyszym do rzeczonego Sądu, moie odnie-sienie się powtórzyłem z żądaniem, aby uczynił rozrzą-dzenie, gdyby uprzednie przedsięwzięcie, w nayprędszym czasie do skutku było doprowadzone, stosownie do Ukazu Senatskiego, 24. 8bra 1818. r. wydanego, własność funduszowa zabezpieczona, i satysfakcya domierzona, w przeciwnym bowiem razie, gdyby z umyślney przewłoki okazał się uszczerbek, na uwagę i pozyskanie onego wy-ższey Zwierzchności zmuszony będę przedstawić. Oczem przez niniejsze Wmści Xiędza zawiadamiam. Dan w Olsiadach Julij 19. dnia 1823. roku.

Józef Xiążę Biskup

Sekretarz Jan Ussanowicz

№ 1019

Od

Biskupa Zmudz[kiego], Kawalera Xiecia Giedroycia

wszga Jegomości Xiędzu Kontowi Plebanowi

Butkiskiemu

Wiadomosci

we Butkiszkach

No 1019

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX Godkontowi Plebanowi Bat-
tkiskiemu —

Rezolucya

W Raporcie d. 17. Apryla r. b. mnie podanym, wy-
raziłeś WMXPan, że JP. Ezechiel Narkiewicz Komornik
mający sobie od Jenerałowy Tyszkiewiczowey postąpiony
Maiątek, napadaiąc na Kościelno=funduszową własność
dla uniknienia odpowiedzi przed Policyą Ziemską, od Są-
du Granicznego Apellacyino=Rossienskiego podał na niego
Skargę, na którą zdarzyłeś oświadczenie = w dalszym piszarz
abym funduszowey własności, gdzie należy skazał protekcyą =
czy Sądowi Granicznemu kiedy na mieysce ziedzie wi-
nieneś assystowac, zapytujesz. — Na powyższy Raport o-
daię WMXPanu następną Rezolucyą — Gdy Rządzą-
cy Senat, Ukazem dnia 17. 9bra ominionego 1822. roku wy-
danym, Sądom Granicznym Politycznego, iak w Sądzeniu =
Spraw Duchownych wiencey postępować, iasne przepisał
prawidła: zatem jaka na prozbę Komornika Narkie=
wicza, w Sądzie Granicznym Appell. Rossiensk., bez Skar-
bowych Członków, i duchownego Deputata zakroczyła Re-
zolucya, ani waloru mieć, ani do Exekucyi bez formal-
nego Sądu doprowadzoną być nie może, więc w tedy
tylko, gdy prawidła wyż zacytowanym Ukazem przepisane,
zachowane zostaną, przybyłym na mieysce Kompletnemu
Sądowi uległywm być winieneś. — Dan w Olsiadach Julij 19. d. 1823 r.

Józef Xiąże Biskup

[illegible]

№ 1020

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. [illegible] Plebano-

wi Butkiskiemu.

Rezolucya.

1201

Gdy z Raportu WJX. dnia 12. 8bra prze-
szłego wyczytałem, że ograniczenie funduszu
Kościoła Butkiskiego przez Skarbowego Geometrę,
do Kommissyi wyprzedawczej Dóbr Skarbo-
wych już z prośbą Władzy Pańskiej; więc jako
z tej Kommissyi otrzymasz Rezolucyą, oną o-
przysłać mnie winieneś; wszak tylko po tej po-
rozpatrzeniu onej, według Monarszych Ukazów
potrzeby względem Kościoła zaskuteczniać o-
ocenię przeciwną Rezolucyą WJX.
zawiadamiam. Dan w [illegible] dnia 10 [illegible],
1822 roku —

Józef Xiążę Biskup

Sekretarz Jan [illegible]

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Orderu Giedroycia.

W. X. Godkowskiemu Plebanowi Butkiszkiemu.

Rezolucya

Raportem 30. Maja pisanym, a do mnie 13. Junij doszłym, przedstawiłeś Urzędowi, że proces z Grafinią Tyzenhauzową, w Sądzie Głównym Wileńskim 1° Departamentu ukończony i Zaścianek Merkszyszki zwany do Plebanij zwrócony został, Grafini Tyzenhauzowej Zaścianku jeżeli ma dowody, jakowy Pan Expedator, w Sądzie Granicznym szukać przedeterminowano, że takowy Dekret do Urzędu Grodzkiego Sądu, dla objawienia Stronom został przysłany; Jednak, że gdy Departament pierwszy nie sam nakazał zwrócić Expensa mającym prawo, ale odesłał do Sądu Granicznego, gdzie znowu lat wiele trzebaliby szukać, a dzieło podpadałoby rozstrząsaniu innym zagrożonym porządkiem, a koszta Protestacyi Ustawy, znowu musiałbyś być Exponowanym na niezłożone Expensa; co masz w tym czynić żądasz ode mnie przepisania,

751.

i niemniej czy nie lepiej byłoby zaappellować do

Najwyższego Rapportu daię uwagam następne Po

1° Co do przysądzonego zaścianku do funduszu Ks

Bułhakowskiego przez Sąd Główny Wileński 1° Depar

tu, ony przyiąć i oddzielnemu ostawić uwzięci.

względem postanowienia odsyłaiącego do Sądu Granicz

do poszukania Granic Tyszkiewiczowey zaścianku,

uwagam Expensów, takowy porządek, teraz

użytym być niemoże, lecz stosownie do Ukazu

Rządzącego Senatu, 24. 8bra 1818 r. wydanego

Grafinia Tyszkiewiczowa z pretensyą z swoią do za

ścianku dla odzyskania onego powinna poszuki

wać = a potem ony za Nayważnieyszą Approbatą

otrzymawszy, Graniczny Sąd do odgraniczenia

wyprowadzić - 3° Co do Expensów zaś Zwyczay

wa, że wyższa Instancya w tym przedmiocie

maiąc iaśnych dowodów sama ony niesządzi

do wydziałowy Jurysdykcyi Powiatowey, ani

Sądu Granicznego odstąpi, bo w Sądzie Granicznym

kiedy rozpoczynała się sprawa, wtedy z wyprowadze-

nia oney i Expensa okazały się, więc gdyby był by-

to, jak w Raporcie wyrażasz, to Sąd Graniczny

podwójne Expensa nad prawo musiał by sądzić —

4° Co do wzmianki oney wielkiey szkody za Appel-

lować do Senatu — w tym punkcie nieczytawszy

z przejrzeniem naszego Dekretu, i niewyrozumiaw-

szy onego myśli, ani za appellacyą, ani prze-

ciw Appellacyi, za jednym jego Raportem nie

zadysponować nie mogąc — Dan w Olspadach —

Junij 30 dnia 1822 roku —

Józef Stępczyński

Podsędek Jan Olspadowski

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Józefa

Giedroycia.

WJX. Jodkowtowi Plebanowi

Butkiszkiemu.

Uwiadomienie.

№ 1203

Za Raportem od WJX Pana przysłanym się na W. Regenta Ostrowskiego, że on na Zaścianku Merkszylis ugorzyste drwa zabrał, że Chatę zabudował, że W. Jezykiewiczowa Star[ościna] Zaścianek Adatynki zabiera, mnie podanym; w dniu dzisiejszym do Przeświet. Niższego Ziem. Sądu uczyniłem moie odniesienie, żądaniem aby rzeczonych Osób od samowolności wstrzymać i funduszowe własności od Uszczerbku ochronić. O czem przeminiające i WJX Pana zawiadamiam.

Dan w Olsiadach 9bra 10 dnia 1820 roku.

Józef Arnulf Biskup

Podpisał Jan Ussatkowski

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera [illegible] [illegible]

Wszt Gotkantowi Plebanowi

Betkiszkiem

Rozalimya

№ 1291 : 1293

w Betkiszkach

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Tolkontowi Plebanowi

Betygalskiemu. —

Uwiadomienie

№ 1306.

Sąd Niższy Ziemski Ottu Rossienskiego. przez Odnie-
sienie się swoie, datty. 24 9bra za № 10,383. na moie przedsta-
wieni względem Szlachcica Ostrowskiego uczynione odpowiado-
iąc zawiadomił; Iż Assessorowi swoiemu W. Jurkiewiczowi
przepisał, aby na mieyscu Śledztwo wyprowadził, i Ziemię
zabraną zwrócił. — O czem przy ułożeniu rzeczoney Komm-
nikacyi kopii, przez niniejsze i WMŚćana zawiadamiam
Dan w Olsiadach 9bra 29. dnia 1822. roku. —
Józef Xiążę Biskup

Lechowicz Jan Uspadowany

W. P.
Sąd Niższy
Ziemski Rosienski
№ 10,383 -
1822 Roku
Obra 24 dnia

Do

Jaśnie Oświeconego Xięcia Giedroycia
Biskupa Żmudzkiego y Kawalera

Na odniesienie się Waszey Xiążęcey Mości
w dniu 10 bieżącego Obra, za № 1292 nadesłane
przez które powodem zamieszczoney Skargi przez
Plebana Betyhiskiego Xiędza Godkonta o zagro
bienie przez Szlachcica Ostrowskiego Chrustu
y drew do 40 wozow z Lasu do Plebanii nale
żnego i oprzywłaszczeniu przez Szlachciankę
Trzypowiezowa Zasianku oraz tyż żądał po
budowaną Chatę na funduszowey ziemi, przez
Szlachcica Ostrowskiego zniszczyć za bory drzewa
przemocą dokonane zwrocić, wstrzymać zawytowa
na Szlachtę od Samowolności i uczeprione
będzie przez ten Sąd Waszey Xiążęcey Mości zawia
domie - A po sprawie okazało się, że gdy Xiądz
Pleban Betyhiski Godkont w przysłaney do tego
Sądu Prozbie pod datą 30 Augusta bieżącego
roku żądał wykommenderowanie Członka dla
oczalenia własności Kościelney, dla zwrotu gra
bieży, i zapobieżenia innym zdarzeniom mogą
cym nastąpić oraz aby tenże Członek przez
Sotnikow i dziesiętnikow okopczył Zasianek
Meryszybis iako w Dziale Skarbowym Sąd ten
nie mogąc zadość uczynić Petytow Xiędza Plebana
Betyhiskiego a tym bardziey wykommenderować
Członka dla zapobieżenia tego w czasie ma nastą

pić

pie, zalecił 31 Augusta Smotrzycielowi Cyragolitk
ony iezeli aktualnie z wdaniersu Duchowney grabie
rzona czyli zebrane zostało drzewo, z wrocidby one do
Butkiskiey y zastrzegł aby obie strony przemocą o
sway naleznosci niedziaładły lecz cay powrocone zostało
i cay było zgrabione iak od Smotrzyciela byłego Cyrag
doniesienia tak tez i od Xiędza Godkanta Skarg do
nei podano Przeto Postanowiono: z uwazeni
autentyczniejsz odniesienia się i Skargi Assesorowi Jun
czowi przedpisaczy przedpisano aby ony po ukonczeniu
skiej dzieł, ktorych ma dosyć z iechawszy na mieysce
czonym na tameczny Cyrkuł z Duchowney strony Depu
wyprad w słuszności Skargi Plebana Butkiskiego
grabież w całku powrocił zaś rewersem zabespieczył
fundurzowa zabronił wdzierać się do mieysc Siminowskiem
zebraną aktualnie ziemię od Plebanii Butkiskiey
oraz zostawił Propozycja ziemi lub lasu takziak do rozp
y zaniesienia Skarg zostawiła i o tem z zdawaniem całego
dzieła Sądowi donosiły. O czem i Wasza Xiężna Mość
odniesienie się zawiadomie i zawiadamia się na autentycz
pisanej Assesor Siminowicz za Sekretarza Karnawicz
Z Autentykiem Zgodno Asesor Cyrkularny
do w u tni z Jan Wojsiechowicz

Wielmożnemu Jegomości X[ię]dzu
... Kanonikowi ...
... Dziekanowi ...
... Kapitulnemu ...
... Dobrodziejowi ...

O

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Orderu Świętego

W[ielmożnemu] X[ię]dzu Gorkontowi Pleba-
nowi Butkiskiemu

No 1396

Uwiadomienie

w Butkiszkach

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

WJX. Jodkowskiemu Plebanowi Bet=
kielskiemu.

Rezolucya.

W podanym do mnie Raporcie wyrażiłeś WmćPan że Szwirczinski Zasianku Merkszelis, od Grafini Tyszkiewiczowey, za Dekretem Sądu Głównego Wilen: 1. Departamentu odebrany, przemocą na Las napadaiąc i niszcząc, to czyniąc że ten Zasianek zupełnie wycięł i Las obrócił na różne potrzeby Skarbowych domów? prosisz nato mojego zezwolenia. — Daię WmćPanu naszyną Rezolucyą, że ponieważ w Zasianku Merkszelis mam zamiar całkiem Las wyciąć; a Regulaminem 3. 9bra 1798 r. rozkazano Lasy wiadomi Konserwować; natakże więc Jego przedsięwzięcie, jako mocą władzy przewyższające, naymnieyszego zezwolenia odemnie niemoże. — Dan w Olsiadach Decembra 18 dnia, 1820 roku —
Józef Xiążę Biskup

Świadczę Jan Wasiewicz

Od
Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia
Giedroycia

W. JX. Jodkontowi Pleb:
Butkiskiemu.
Rezdency

№ 1472

w Butkiszkach

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia

Giedroycia.

WJX. Godkowskiemu Plebanowi

Butkiszkiemu.

Rezolucya.

W podanym do mnie Raporcie wyrazi-
łeś WWny Pan, że kiedy odzyskałeś Zaściank
Merkszyszki jako po fundaszu do Kościoła
Butkiszkiego przynależny, dziedzic majątku
Ekubow, Urodzony Ostrowski do wspólnictwa
idzie; dla uniknienia przeto dalszych pro-
cederow z Urodzonym Ostrowskim, równie i
z Urodzonym Narkiewiczem Komornikiem, zapytu-
iesz czy niemoże być pod jakimkolwiek warun-
kiem Urodz. Ostrowskiego do wspólnictwa
dopuście? ponieważ silno o to się przez przy-
iaciół stara.— Na powyższy Raport daię WW-
mu Panu następną Rezolucyą: Gdy
Nayiaśnieyszym Ukazem 24 8bra 1817 r.
o Ministerstwie duchownych dzieł i Na-

1173

rodowego Opisania wydanego, takiego

ju dzieła, tamm Ministerstwu wzawiady

i budowanie oddane; więc sam przy

mając w tem władzy, zezwolenia tamm dada

to niemogę — Dan w Olszadach Xbra 1…

18[illegible] roku. —

Józef [illegible] Biskup

od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xiążęcia Giedroycia.

WJX Gedkentowi Plebanowi Butkiszkiemu.

Uwiadomienie

Powodem raportu uwzgl. zwiadomienia się podanego, że JW. Hrabini Tyszkiewiczowa, zabór funduszowego Zaścianka Merkszyłis zwięzgo się domierzyła, Czeka Skarbowego funduszowego niemiłosiernie zbiła, Zbożem Chłopowi rozkazała, z posessyi wyzuła, i wiele krzywd domierzyła, że oby funduszowi uchronić, były dwa wyprowadzone Śledztwa, i do Sądu Grodzkiego Rossiend. nadużycie przesłane, że za pierwszym zakreczyła rezolucya, na Sąd Granicznymi dzieło odsyłająca, która Główniem Sądowi 1. Departamentu, na rewizya została przesłana, że ani od Głd. Sądu, na pierwsze, ani od Sądu Grodzkiego na powtórne dzieła rezolucyi uzyskać nie możesz. — najduje Sądu Grodzkiego pltu Rossiend. nadużycia, i Ukazu Rządzącego Senatu, 24. 8bra, 1818. r. wydanego nie wypełnienie. — przeto związawszy tej sprawy do Wileńskiego Gubernskiego Rządu Kommunikacya, i do JW Gubernskiego Prokurora i Kawalera donieśienie

Копія

Ваше Высокоблагородіе

Милостивый Государь!

Буткиской Приходской Церкви Настоятель, Ксендзъ Голковичъ, представилъ мнѣ рапортомъ, что онъ въ Ездивизорскій Судъ, въ Имѣніи Стрѣжнику бывшій, нетолько прошеніе подавалъ, дабы по фундушу принадлежащаго до Церкви Застѣнка Меркшилисъ называющагося, къ имѣнію Стрѣжнику пригранічивающаго, а неправильно присвоиваемаго, подъ раздѣлъ незанималъ; хотя оный Судъ и удостовѣрился о непринадлежности того Застѣнка до имѣнія, на Ездивизію назначеннаго, недавая особенной резолюціи, въ общемъ своемъ опредѣленіи назвалъ оный спорнымъ, и по приверженности, въ пожизненномъ владѣніи Гжи Тишкевичовой чужую собственость оставилъ;—

Онъ Настоятель видя, что таковымъ Ездивизорскаго Суда приговоромъ, фундушовому имуществу причиненъ ущербъ, въ Россиенскій Нижній Земскій Судъ подалъ прошеніе, а сей учинившій на мѣстѣ слѣдство, съ котораго и показаній подъ присягою самихъ Гжи Тишкевичовой Крестьянъ оказалось, что Застѣнокъ Меркшилисъ, отъ непамятныхъ временъ, завсегда и неоспоримо до владѣнія Буткиской Церкви принадлежалъ и принадлежитъ, по тому Судъ оный Застѣнокъ, съ означеніемъ межи, до старой Виленской дороги, какъ за всегда была, Церкви возвратилъ; а дѣло подлинное на разсмотрѣніе и рѣшеніе, 30го ноября 1818го года, въ Россиенскій Гродскій Судъ отослалъ.—

Судъ Гродскій, таковое дѣло, обыкновенно яко дѣло до

Его Высокоблагородію Г. Виленскому Губерн: Проку: и Кавалеру

Ботвинкъ.—

nie, w dniu dzisieyszym przesłaném, żądaiąc aże
Kśiężeim Rozsiodani, stosownie do wzmiankowanego
własnośći fundacyiney zwrócona, i wszelka sprawied
w krzywdach uczyniona — o Czém przez niniejsze
udzielenie kopii odniesienia, do Jego Prokuratora
i wiadomości zawiadamiam. Działo się w Śpiadach Febru
arii 1821 roku ——
Józef z Księżéto Lisikiego

Oświadczam Jan Wysokowski

ностію Буткиской Церкви, дѣло къ рѣшенію въ Россенскій Гродскій Судъ отослалъ.— которое тамо до нынѣ безъ разсмотрѣнія находится; а Гжа Тишкевичова, фундушовой Буткиской церкви собственности ущербъ, а крестьянамъ разныя обиды непрестаетъ причинять.— Онъ Настоятель немогучи, ани въ 1мъ Департаменту Главнаго Суда, ниже въ Россенскомъ Гродскомъ Судѣ, по означеннымъ дѣламъ, дождатся рѣшенія, съ приложеніемъ полученнаго, отъ вашего Высокоблагородія отвѣта, 1. сего февраля, мнѣ представилъ съ прошеніемъ, дабы я учинилъ гдѣ слѣдуетъ представительство: чтобы фундушовой собственности, согласно съ Закономъ оказано было покровительство.—

Изъ дѣла по рапортамъ церковныхъ Депутатовъ находящагося оказалось, что Студницкой церкви Настоятель Ксендзъ Знотовичъ, при произведеніи, надъ фундушовою Буткиской церкви собственностію, о побояхъ крестьянина, и истратованіи хлѣба слѣдства находился, и по окончаніи онаго, отъ 17го Сентября, минувшаго, 1820го года, представилъ, мнѣ рапортомъ, съ доношеніемъ что дѣло при рапортѣ, въ Россенскій нижній Земскій Судъ отослано, а Студницкому приходскому Смотрителю предписано, дабы Гжу Тишкевичу обязалъ роспискою, чтобы она на фундушовое владѣніе никакихъ нападеній дѣлать неотважилась.—

Съ прописаннаго нахожу, что двумя слѣдствами, Россенскомъ Нижнимъ Земскимъ Судомъ произведенными, и сознаніемъ подъ присягою Свидѣтелей, а паче самыхъ Гжи Тишкевичовой Крестьянъ достовѣрно доказано, что

Застѣнокъ

до Духовнаго относящееся, съ начала въ проволочк
ши, въ послѣдствіи съ снисхожденіемъ, для Гжи Т
вичовой, положивши мнѣніе, безъ Утвержденія
при церкви, на разрѣшеніе мѣстнаго Суда отослалъ,
вое свое мнѣніе, въ Великаго Главнаго Суда, въ 1й
таментъ, 19. Іюня, 1819. года, на разсмотреніе п
вилъ, гдѣ и до днесь безъ рѣшенія находится.–
Гжа Тишкевичова, таковою въ Духовномъ
казеннымъ правомъ защищающаяся проволочкою
правильнаго до мѣстнаго Суда отсылкою пользуясь, н
нетокмо Крестьянъ до церковной Собственности
ка Мѣщиншевъ будущихъ обидила, но чрезъ своихъ
ничихъ, даже и съ владѣнія изгнала, и въ Іюлѣ мѣсяц
минувшаго 1820. года, на Сосѣдство Церковнаго Кр
янина, толпу людей наславши, весь посѣянный яро
хлѣбъ, даже и огороды стратовать приказала, чт
болѣе, какъ на шестдесятъ рублей, бѣдному Крестья
нину шкоды причинила; о таковомъ нашествіи
многочерномъ побоѣ, на добровольной дорогѣ Церковн
Крестьянина Мартина Гржозовскаго, по жалобамъ от
него Ксендза Голконта поданнымъ, Россійской Нижн
Земскій Судъ, въ новѣ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, минувшаго
года, чрезъ Засѣдателя своего, Г. Самойловича, совмѣстн
съ Духовнымъ Депутатомъ, вторичное одностороннее
/: ибо Гжа Тишкевичова своимъ Крестьянамъ изоб
венному находится на ономъ воспретила :/ о побояхъ,
Собственности Церковной и стратованіи хлѣба, про
извелъ слѣдство. признавши Застѣнокъ Собствен
ностію

Собственность, отъ неправильныхъ Г-жи Тишкевичовой при-
тязаний и нападений была по Закону начальствомъ огражде-
дена, Виленскому Губернскому Правлению, съ прописаниемъ все-
го произшедшаго представлено, дабы благоволило по приня-
тии всего того во уважение, учинило распоряжение, чтобъ Засте-
нокъ Меркишлевъ, яко неоспоримая фундушовая, двумя Слѣд-
ствами доказанная Собственность, при Буткишкой Церкви
была во владѣнии оной утверждена; а Г-ну Тишкевичеву отъ
понаждания и отъезжания Крестьянъ воздержано, и оную согла-
но Сенатскому Указу, 24. Октября, 1818. года, изданному, съ
поискиваниемъ до Свойственнаго Суда отослано. — Гдѣ въ слу-
чаѣ нужды и со стороны Буткишкой Церкви доказатель-
ства присовокуплении будутъ представлены. — Россиенскому
Гродскому Суду строжайше предписано, дабы дѣло о побо-
яхъ Крестьянина, некасаясь недвижимости Церковной яко
къ Его разбирательству непринадлежащей, въ самоскорѣйшемъ
времени рѣшилъ, въ прочемъ дабы въ силу приведеннаго
Указа, фундушовому Буткишкой Церкви имуществу удов-
летворение доставило. — Изъ предписания Вашего Высокобла-
городия, 8-го Декабря, минувшаго 1820. года, Россиенскому
Стряпчему даннаго, а отъ Буткишкаго Настоятеля
Ксенза Голконта мнѣ въ копии представленнаго оказыва-
ется, что по жалобѣ Ксенза Голконта къ скорѣйшему
рѣшению въ Главномъ Россиенскомъ Гродскомъ Судѣ
дѣла, со стороны Вашей уже приняты мѣры; но что от-
ношения до Межеваго Суда, Оное къ Губернскому проку-
рору непринадлежитъ. —

Домолъ

Застѣнокъ Мержишинъ, по фундушу до владѣнія Бут-
кой Церкви неоспоримо принадлежатъ, слѣдовательно р
сенскій Гродскій Судъ, вопреки подписаннаго порядка, от-
кою въ 1819. году, того дѣла въ межевой Судъ поступи
и Указу Правительствующаго Сената, 24.го Октября, 181
года изданнаго неособлюмъ, паче слѣдовало оному, въ с
аго Указа, послѣ Учрежденія межевыхъ Судовъ послѣдова-
шаго, поступить, Землю при Буткишкой Церкви остав
а Гну Тишкевичеву, яко оспаривающую Духовную при-
надлежность, какъ сказано: въ надлежащія Присутствен-
ныя Мѣста, къ Судопроизводству, такимъ порядкомъ
какой предписанъ, для Казенныхъ имѣній, и изъясненъ
Указъ Сената, отъ 28. августа, 1802.го года отослать.—
За симъ по прежде возникшимъ, слѣдуетъ вносить, что
Россиенскій Гродскій Судъ, при рѣшеніи втораго дѣла,
о собственности Буткишкой Церкви о побояхъ крестьяни
и прочемъ, первымъ своимъ мнѣніемъ, виленскаго глав-
наго Суда, въ 1.й Департаментъ отосланнымъ, а тамо же
разрѣшеннымъ руководствоваться будетъ — Сіе что до
Земли Церковной, было бы несправедливо, ибо какъ Грод-
скій Судъ, такъ равно и виленскаго главнаго Суда 1.го Де-
партаментъ, о недвижимой фундушовой собственности, ни-
какого рѣшенія полагать немогутъ, поелику симъ мѣс-
тамъ, токмо однѣ Уголовные дѣла присвоены. Потому
что до Увѣчья, могутъ быть окончены. а о Земли безъ
рѣшенія оставшіися, вящшей Запутанности подвер-
гнутія.—

Со избраніи того, и что въ Буткишкой Церкви соб-

ственно

Долгомъ нахожу вашему высокоблагородію представ-
слѣдующее объясненіе, что они настоятель Бужиц-
церкви, ниже я въ семъ разъ неимѣлъ вашего при-
тельства до Межевого Суда, токмо чтобъ Указъ прави-
тельствующаго Сената, 24го Октября, 1818го года, по-
довавшій, возвращеніе отъ торгнутыхъ частей до фун-
шу и порядокъ производства дѣлъ предписывающій,
былъ бы вточности исполненъ; ибо Буткиская церков
въ томъ мѣстѣ, гдѣ Гжа Тишкевичова заблагоро-
судитъ начать тарасу, должна будетъ, по предписан-
ному порядку существовать; собственность же фун-
душовая до окончательнаго рѣшенія и высочайшаго Ут-
вержденія при церкви находится должна —
Сего ради вашего высокоблагородія всепокорнѣйше прошу
дабы по уваженію выше изъясненнаго благоволили, со сто-
роны своей наблюсти, чтобы часто поминаемый Сенат-
Указъ, во всей точности исполненъ и въ силу онаго За-
стѣнокъ при церкви, ако ея достояніе былъ бы утвер-
жденъ. и отъ слѣдующимъ неоставить меня безъ увѣдом-
ленія, ибо таковое дѣло и я предъ Министромъ Духовныхъ
дѣлъ и народнаго просвѣщенія за все часть отвѣтъ обя-
занъ —

Съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершенною пре-
данностію честь имѣю быть —

№
Февраля дня
1821. года

Вашего Высокоблагородія
Милостиваго Государя
Покорнѣйшій слуга
Подписалъ/ Епископъ Князь Іосифъ Гедройцъ

Съ подлиннымъ вѣрно Секретарь Титулярный Совѣтникъ
= Иванъ [illegible]

Od

Biskupa Zmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

wJX. Podkomorowi Plebanowi Butkiskiemu.

Uwiadomienie

No 383.

Litewsko-Wilenski Gubernski Prokuror, JW. Botwinko i Kawaler, przez odniesienie się swoie, daty 10. terazniejszego Marca, za No 637mm na moie przedstawienie odpowiadaiąc zawiadomił; Iż w sprawie WMć Pana z Szlachcianką Tyszkiewiczową, o zabor funduszowey Kościoła Butkiskiego Ziemi, na zwrot oney, Rządowi Gubernskiemu, dał Przełożenie, ktorego Kopię i mnie przysłał; — a Ja WMć Panu dla wiadomości przy niniejszym udzielam. — Dan w Olsiadach Marca 24. dnia 1821. Roku.

Jozef Xiąże Biskup.

Collationavi Jan [illegible]

Od

Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia

Wxa. Godlewskiemu Plebanowi Butki-skiemu.

№ 246.

Zawiadomienie

w Butkiszkach

Копія

Ваше Сіятельство

Милостивый Государь.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Сіятельству для свѣдѣнія копію предложенія моего, даннаго Виленскому Губернскому Правленію, о причиненныхъ Помѣщицею Тышкевичевою Духовному Крестьянину Брзозовскому побояхъ и озавладѣніи его Духовнымъ Застенкомъ Мержинцевъ, увѣдомляя, что буду имѣть я настояніе о скорѣйшемъ разрѣшеніи онаго. —

Съ истиннымъ почтеніемъ и таковою жъ преданностію имѣю честь быть навсегда —

Милостивый Государь

Вашего Сіятельства

(Подписалъ) всепокорнѣйшій слуга

Іеронимъ Стравинскій —

Съ подлиннымъ вѣрно Секретарь Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ясинскій

№ 637.

10. Марта 1821

Его Сіятельству Самогитскому Епископу Князю Гедройцю. —

Былъ въ Спокойномъ владѣнiи Буткиской Плебанiи, но въ по-
слѣдствiи, Помѣщица Тишкевичова не извѣстно по ка-
кому праву простирая къ оному претензiю дѣлала уже
частыя нападенiи на оный, причиняла Заборы и жестокiе
побои Жителямъ; в каковыхъ не законныхъ поступкахъ Тиш-
кѣвичовой, производимо было Россiенскимъ Нижнимъ Зем-
скимъ Судомъ два слѣдствiя, и первое изъ нихъ рѣшено уже
въ Гродскомъ Судѣ и представлено на ревизiю въ Главный
Судъ, а послѣднее съ Сентября мѣсяца истекшаго Года
по нынѣ остается безъ разсмотренiя въ томъ же Судѣ — Какъ
между тѣмъ Тишкевичова не переставая дѣлать самоволь-
ствiя, совершенно разорила, помянутый Застѣнокъ и оный
завладѣла, причемъ присовокупляетъ, что Россiенский Грод-
ский Судъ, при рѣшенiи перваго дѣла, Статью относящуюся
до Граничныхъ споровъ, отослалъ въ Россiенский Граничный
Судъ, но и во ономъ не послѣдовало постановленiя. — Тако-
ваго отзыва ко мнѣ Самогицкаго Епископа Князя Гедрой-
ца; я имѣю честь препроводить при семъ въ Губернское
Правленiе копiю, равно и прошенiе Ксенза Голконта въ
подлинникѣ, для разсмотрѣнiя и законнаго постанов-
ленiя, а какъ изъ сихъ бумагъ усматриваю, что Застѣ-
нокъ Мержишинь былъ всегда въ спокойномъ владѣнiи Бут-
киской Плебанiи, и что къ оному Гра Тишкевичова не-
давно начала простирать претензiю, коимъ въ послѣд-
ствiи безъ всякаго судебнаго на то рѣшенiя, завладѣла, и
сверхъ того дѣлаетъ безпрестанные нападенiи на Ду-
ховную собственность, и причиняетъ Заборы и побои,
Духовнымъ Людямъ, даже и послѣ произведенныхъ

уже

Копія съ

Списокъ съ предложенія Г. Виленскаго Губернскаго Пр
рора, отъ 2го Марта, 1821 года, за № 560. Виленскому
бернскому Правленію даннаго. —

По жалобѣ принесенной комнѣ, въ декабрѣ мѣсяц
прошлаго 1820 года, отъ плебана Буткиской плебаніи ка
за Іосифа Голконта, испрашивавшаго Содѣйствія мо
за скорѣйшимъ рѣшеніемъ дѣлъ, производящихся въ 1
Департаментѣ, Главнаго Суда, и въ Россіенскомъ Гродском
Судѣ, опричиненныхъ Графинею Тышкевичевою Духов
ному, Крестьянику Мартину Брюзовскому ужестоки
побояхъ и о назначеніи Граничнаго Суда, на разсмотрѣ-
ніе Споровъ возникшихъ, между Духовнымъ Застенкомъ
Меркшелисъ и имѣніемъ реченной помѣщицы Тышкевичевой!
Предписывалъ я россіенскому Уѣздному Стряпчему
настоять въ тамошнемъ Гродскомъ Судѣ, чтобъ упомина
емое Буткиской плебаніи дѣло, въ рѣшеніи своемъ не укл
нялось отъ Законнаго порядка, а напротиву кончено было
бы безъ отлагательства; вмѣстѣ съ тѣмъ, предложилъ
я и главному Суду, чтобъ оный ускорилъ съ рѣшеніемъ дѣ
ла поступившаго во оный изъ россіенскаго Гродскаго Суда по
предмѣту сему, что же относится до назначенія Граничнаго
Суда на разсмотрѣніе граничныхъ споровъ, Духовнаго За-
стѣнка Меркшелисъ, я объявилъ Ксензу Голконту, посред-
ствомъ мѣстнаго Стряпчаго, что Сіе къ Губернскому про-
курору непринадлежитъ, а долженъ онъ просить о семъ въ
Граничномъ же Судѣ на основаніи Законовъ. — Нынѣ Само-
гицкой Епископъ князь Гедройцъ, присланнымъ комнѣ от-
ношеніемъ извѣщаетъ: что Застенокъ Меркшелисъ всегда

былъ

уже нижнимъ Земскимъ Судомъ двухъ селодствий, по уверению сему, равно и что Духовная собственность защищаемая должна казеннымъ правомъ неугодно будетъ Губернскому Правлению зделать немедленно распоряжение, о возвращении Буткиской пашни бывш забранного помещицею Тышкевичовою, и о оставлении Застенка Меркшимъ во владении того, кто онымъ прежде объявленнаго Тышкевичового спора распоряжалъ, обеспеча путемъ на имении ея и всъ убытки понесенные, по сему предмету Буткиской пашни впредь до воспоследования о семъ же Застенкъ решения въ Граничномъ Судъ и утверждения онаго высшимъ Начальствомъ; о всъхъ же самовольныхъ ея поступкахъ, грабежахъ и опрочемъ, предписать кому следуетъ произвесть строжайшее изследование и таковое для поступления съ виновными по законамъ, отослать въ Россиенский Гродский Судъ, для приобщения къ прежнему дълу; а дабы въ семъ последнемъ, дъла сии решены были безъ отлагательства, дать и оному предписание — опоследующемъ сообщить мнъ сведение, для извещения о постановлении Губернскаго Правления Ксенза Епископа Князя Гедройца: — С подлиннымъ верно Коллежский Секретарь Кароль Павловский — Съ копиею верно Секретарь Титулярный Советникъ Иванъ [illegible]

Od

Biskupa Żmudzkiego y Kawalera Xięcia Giedroycia.

W Xdz. Godkontowi Plebanowi Botki=skiemu.:—

Uwiadomienie

Powodem podaney do mnie od Wmćpana Prozby, z żądaniem uzyskania z Rzymu Sekularyzacyi, ze wszystkim onego, od zakoney XX. Bernardynów przysięgi uwalniaiącey, z Załączeniem Zebranych Dowodów, w dniu dzisieyszym, stosownie do Nayw[y]ższego Ukazu, 24. 8bra, 1817 roku, o urządzeniu Ministerstwa Duchownych Dzieł y Narodowego Oświecenia, wydanego, do JO Xięcia Golicyna Ministra Duchownych Dzieł y Narodowego Oświecenia y Kawalera wysłałem moie przedstawienie — O czem przez Ninieysze y Wmćpanu Zawiadamiam — Dato w Olsiadach Apryla 8. Dnia 1820 roku.—

Józef Xiąże Biskup

No. 405

Rekt. Xdz. Jan Ułasowicz

Od
Biskupa Żmudzkiego i Kawalera Xięcia Giedroycia
WJX. Godkontowi Plebanowi Butkisz
kiemu.

№ 383.

Uwiadomienie

w Butkiszkach

Xiążęcia Biskupa Żmudzk.º y Kawalera Ś. [illegible]

Giedroycia

Do Xiędza Girdwoynia w Plebana
w Kalwaryskim Dekanacie Żmudzk.º Semin.

Uwiadomienie

Po rozpatrzeniu przysłaney do mnie Kopij Prośby Plebana Wirszytty, co przyłączenia do Funduszu Kościoła Kalwaryiskiego y Rezolucyi Rossyiskiego Gubernskiego Rządu na tę Prośbę zapadłey, y osobliwie przez Wozniego do Kompozycyi Funduszowych Dokumentów podaney, obaczyłem, że we wszystkich częściach Rządem od Duchownego porządku odstąpiono y Ukazu 1802 Roku 28 Augusta, y dalszych o Duchownych Maiętnościach nastałych, nie zachowano, przeto takową Prośbę iako nieformalną, y na uszczerbek funduszu Duchownego równie iak y Skarbowego dążącą — Gubern. Wileńskiemu Rządowi daney 6 dnia teraźnieyszego Roku na rozpatrzenie odesłałem, z tym: ażeby zalecił Kowieńskiemu Rządowi [illegible], aby Duchowny porządek we wszystkich częściach był zachowany, y Prośby z pretensyiami do Duchownych Funduszów [illegible] podawane, nie do Plebanów przez Woznych były odsyłane lecz przeto Rządu przy Kommunikacyi dla dania tłumaczenia do mnie dostawione — O takowym odniesieniu się do Gubernskiego Rządu postanowiłem y [illegible] zawiadomić o czym y zawiadamiam — Dat. w Olsiadach 19 Juny 180[illegible] Roku.

Józef Xżę Biskup

Stanisław Ian [illegible]

Od
Biskupa Zmudzkiego y Kawalera Xięcia
Giedroycia

S.

Nro 405.

W Jx. Godkonttowi Ob-
Canowi Butkiskiemu

Uwiadomienie

w Butkiszkach

Od
Biskupa Żmudz[kieg]o y Kawalera Xięcia Giedroycia

W[ielmożnemu] Jegomości Giedroyciowi
Stolnikowi Kowieńskiemu Proku-
ratorowi Ziem[skiemu] Żmudzk[iemu]

Uwiadomienie

1472

w Warniach

Chociaż ani Ja, ani moje Synowice J: Panna Agata i Małgorzata Gottkontłłówny nic nie wzięliśmy z Ojczystego majątku na schędę naszą przypadającą z Rubeżcji i Gotkońc jednako z sprzedania tych majątkow i opłaty długow pozostałą ilość 800 rubli sr: że Synowcowie moi W: Jmość Pan Jan i Franciszek Gottkontłłowie Sowiętnicy Honorowie religijnie myśląc biednym swoim siostrom ustąpili darem wiecznemi czasy pomienioną summę, która się zostawuje oparta na majątku Wielonskim Jasnie Wielmożnych Zaleskich Podkomorzych byłych Ptw Rossiejnskiego a zatem z powodztwa tego i Ja i moje Synowice sukcessyą nam spadłą z Medyń i z Folwarku Pożow w Pciu Telszewskim pobyt mających po Bracie moim s: p: Franciszku Jazdowskim Prezydencie 6 Sądow Grockich w dowod przeto wdzięczności zdaję zrzeczenie Wmu Jmości Panu Sowiętnikowi Franciszkowi Gottkontłłowi poszukiwania tej sukcessyi jako z płci męskiej pochodzącej do ktorej po uzyskaniu onej prawnie, że nie mam należeć ani moje synowice ustępuję, daruję wiecznemi czasy i podpisem mej ręki przy wyciśnięciu

Herbowej pieczęci, Imieniowi na
nej mocuję z wolnym przenosem
Herbowy papier, Jeśliby tego potrzeba w
Datt: 1840 r: Mca Februaryi dnia
szcz. —
Takową kopię zgodną z Oryginałem

od 6go Januar do 12go Lipca
Samych Dzieci
Umarłych
Męskiey 1111
Zeńskiey 11111
Narodzonych
Męskiey 11111 1111111111111 / 22
Zeńskiey 11111 1111111 / 12

Do

Wgo Jmci Xiędza Kutakowskiego

Kommunikacyja

1836 Jan: 9 Dnia
Nr 10

Naczelnika Par. Cyragols. y Butkiskiey

W Drugim pułroczu 1835 r z Parafii Butkiskiey zaszczepiono Dzieci Naturalną Ospą, przeze mnie samego, Męskich Dusz Siedm, y Żeńskich Dwanaście - o tem mam honor WPanu Donieść - M Surwiłło -

Za 1szą połowę 1835 r. podałem z parafii Butkiskiey nie a nie zaszczepionych, bo iż nieby[ło] [illegible] a z pozostałych od szczepienia pokazałem 36.-

Za 2gą połowę 1835 r. Parafialskie pismo pokazuje dusz 19 i tak podałem, a pozostałych od szczepienia pokazałem w tej drugiej połowie dusz 30.

Do

WJmu Xiędza Kutakowskiego

Komunikacyi

w Butkiszkach

No 10

Na ocut: Par Eyragol:
y Butkiskiey

Xięże Dobrodzieju!

Powróciwszy do Domu otrzymałem
mit hałas że się niedowiedziałem
czy Roraty będą, albo Summa
przeto: proszę przez ninieysze-
go posłańca donieść. Jak
rano mamy przybydź. Sługa
Wm Pana Dobr. M Saruillo

V 36 Xbr 7 Dnia
z Bethlehem.

Wielmożnemu Jmci Xiędzu
Borthkiewiczowi
Administr: Dobrodziejowi
w Borthiszkach

Nr